

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Информатике**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	21921	45,7	25270	49,6	26114	50,8
ГВЭ-9	7	0,02	4	0,01	6	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8899	40,6	10140	40,1	10324	39,5
Мужской	13022	59,4	15130	59,9	15790	60,5

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	15093	68,9	17451	69,1	17994	68,9
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	295	1,3	289	1,1	293	1,1
3.	Обучающиеся лицеев	3033	13,8	3397	13,4	3478	13,3
4.	Обучающиеся гимназий	2887	13,2	3167	12,5	3301	12,6
5.	Обучающиеся коррекционных школ	249	1,1	247	1,0	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	2	0,01	0	0
7.	Обучающиеся на дому	11	0,1	19	0,1	29	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,00	22	0,1	31	0,1
9.	Иные	352	1,6	676	2,7	1017	4,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

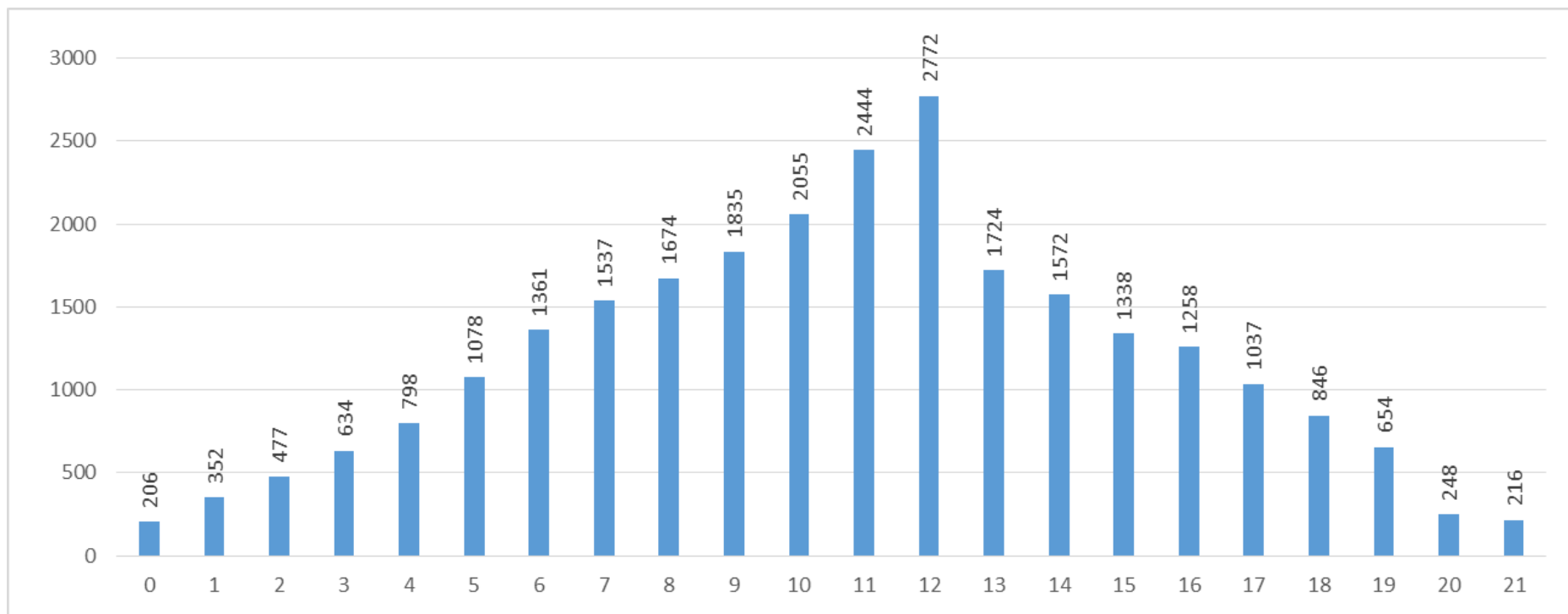
Количество участников ОГЭ по информатике ежегодно растет. Однако в 2025 году доля участников ОГЭ, выбравших информатику, по сравнению предыдущим годами уменьшилась (2023г. – 34%, 2024г. – 55%) и составила 51% от общего числа выпускников. Информатика в Республике Башкортостан вот уже второй год занимает первое место по популярности среди предметов по выбору. Состав участников экзамена в целом не изменился и представлен большей частью обучающимися средних общеобразовательных школ (68,9%), обучающимися лицеев (13,3%) и гимназий (12,6%), возросло количество участников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, в этом году отсутствуют обучающиеся коррекционных школ и участники из мест лишения свободы. Процентное соотношение юношей и девушек на протяжении трех лет практически не меняется: 60% – юноши, 40% девушки.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

2.2. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



2.3.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1650	7,0	1214	4,8	2467	9,5
«3»	12924	54,9	9970	39,5	9542	36,5
«4»	6624	28,1	10497	41,5	11106	42,5
«5»	2343	10,0	3589	14,2	2999	11,5

2.4.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	552	37	6,7	184	33,3	259	46,9	72	13,1
2.	г. Уфа, Калининский район	1311	71	5,4	493	37,6	577	44,0	170	13,0
3.	г. Уфа, Кировский район	1208	62	5,1	280	23,2	627	51,9	239	19,8
4.	г. Уфа, Ленинский район	707	68	9,6	190	26,9	340	48,1	109	15,4
5.	г. Уфа, Октябрьский район	1702	110	6,5	406	23,8	827	48,6	359	21,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1115	111	10,0	384	34,4	459	41,2	161	14,4
7.	г. Уфа, Советский район	813	61	7,5	265	32,6	360	44,3	127	15,6
8.	г. Агидель	108	6	5,6	34	31,5	51	47,2	17	15,7
9.	г. Кумертау	256	7	2,7	65	25,4	159	62,1	25	9,8
10.	г. Межгорье	117	7	6,0	40	34,2	64	54,7	6	5,1
11.	г. Нефтекамск	1074	135	12,6	446	41,5	385	35,8	108	10,1
12.	г. Октябрьский	885	97	11,0	310	35,0	369	41,7	109	12,3
13.	г. Салават	710	69	9,7	274	38,6	294	41,4	73	10,3
14.	г. Сибай	408	27	6,6	135	33,1	196	48,0	50	12,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	г. Стерлитамак	2166	233	10,8	884	40,8	824	38,0	225	10,4
16.	Абзелиловский район	383	39	10,2	140	36,6	174	45,4	30	7,8
17.	Альшеевский район	224	2	0,9	114	50,9	88	39,3	20	8,9
18.	Архангельский район	107	15	14,0	42	39,2	39	36,5	11	10,3
19.	Аскинский район	123	10	8,1	48	39,0	50	40,7	15	12,2
20.	Аургазинский район	101	6	5,9	45	44,6	40	39,6	10	9,9
21.	Баймакский район	333	35	10,5	149	44,7	135	40,5	14	4,3
22.	Бакалинский район	174	10	5,7	60	34,5	76	43,7	28	16,1
23.	Балтачевский район	70	12	17,1	35	50,0	20	28,6	3	4,3
24.	Белебеевский район	600	52	8,7	238	39,7	263	43,8	47	7,8
25.	Белокатайский район	141	23	16,3	56	39,7	55	39,0	7	5,0
26.	Белорецкий район	589	84	14,3	252	42,8	215	36,5	38	6,4
27.	Бижбулякский район	105	16	15,2	52	49,5	29	27,6	8	7,6
28.	Бирский район	404	47	11,6	169	41,8	146	36,2	42	10,4
29.	Благоварский район	152	25	16,4	65	42,8	56	36,8	6	4,0
30.	Благовещенский район	173	6	3,5	70	40,5	77	44,5	20	11,5
31.	Буздякский район	104	16	15,4	48	46,2	38	36,5	2	1,9
32.	Бураевский район	91	5	5,5	24	26,4	48	52,7	14	15,4
33.	Бурзянский район	20	3	15,0	5	25,0	10	50,0	2	10,0
34.	Гафурийский район	174	22	12,6	70	40,3	60	34,5	22	12,6
35.	Давлекановский район	129	13	10,1	48	37,2	50	38,8	18	13,9
36.	Дуванский район	213	34	16,0	66	31,0	97	45,5	16	7,5
37.	Дюртюлинский район	333	35	10,5	126	37,8	151	45,4	21	6,3
38.	Ермекеевский район	57	6	10,5	23	40,3	25	43,9	3	5,3
39.	Зианчуринский район	116	19	16,4	59	50,9	29	25,0	9	7,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Зилаирский район	85	9	10,6	39	45,9	32	37,6	5	5,9
41.	Иглинский район	534	94	17,6	279	52,3	138	25,8	23	4,3
42.	Илишевский район	156	14	9,0	42	26,9	82	52,6	18	11,5
43.	Ишимбайский район	650	70	10,8	280	43,1	237	36,4	63	9,7
44.	Калтасинский район	136	8	5,9	65	47,8	52	38,2	11	8,1
45.	Караидельский район	100	15	15,0	49	49,0	34	34,0	2	2,0
46.	Кармаскалинский район	333	28	8,4	143	42,9	135	40,6	27	8,1
47.	Кигинский район	73	6	8,2	30	41,1	30	41,1	7	9,6
48.	Краснокамский район	134	12	9,0	49	36,5	67	50,0	6	4,5
49.	Кугарчинский район	165	8	4,9	55	33,3	80	48,5	22	13,3
50.	Кушнаренковский район	172	18	10,5	86	50,0	63	36,6	5	2,9
51.	Куюргазинский район	59	11	18,6	30	50,9	15	25,4	3	5,1
52.	Министерство просвещения РБ	484	15	3,1	100	20,7	240	49,6	129	26,6
53.	Мелеузовский район	490	32	6,5	165	33,7	210	42,9	83	16,9
54.	Мечетлинский район	169	11	6,5	68	40,2	80	47,4	10	5,9
55.	Мишкинский район	109	12	11,0	41	37,6	51	46,8	5	4,6
56.	Миякинский район	194	21	10,8	80	41,2	75	38,7	18	9,3
57.	Нуримановский район	105	11	10,5	56	53,3	32	30,5	6	5,7
58.	Салаватский район	191	26	13,6	91	47,7	61	31,9	13	6,8
59.	Стерлибашевский район	81	11	13,6	30	37,0	31	38,3	9	11,1
60.	Стерлитамакский район	214	47	22,0	91	42,5	68	31,8	8	3,7
61.	Татышлинский район	137	11	8,0	52	38,0	62	45,3	12	8,7
62.	Туймазинский район	691	60	8,7	241	34,9	333	48,2	57	8,2
63.	Уфимский район	942	121	12,9	372	39,5	381	40,4	68	7,2
64.	Учалинский район	608	53	8,7	205	33,7	311	51,2	39	6,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Федоровский район	67	9	13,4	28	41,9	22	32,8	8	11,9
66.	Хайбулинский район	155	8	5,2	63	40,6	68	43,9	16	10,3
67.	Чекмагушевский район	206	2	1,0	63	30,6	109	52,9	32	15,5
68.	Чишминский район	327	54	16,5	144	44,0	118	36,1	11	3,4
69.	Шаранский район	94	7	7,4	34	36,2	42	44,7	11	11,7
70.	Янаульский район	205	27	13,2	75	36,6	87	42,4	16	7,8

2.5. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	5,4	26,8	50,8	17,0	67,8	94,6
2.	Гимназия-интернат	5,8	21,3	44,9	28,0	72,9	94,2
3.	Интернаты	9,7	35,1	43,3	11,9	55,2	90,3
4.	Колледж	0,0	3,1	37,5	59,4	96,9	100,0
5.	Лицеи	5,5	27,8	45,9	20,8	66,7	94,5
6.	Лицей-интернат	5,8	25,6	50,4	18,2	68,6	94,2
7.	ООШ	10,6	40,6	39,9	8,9	48,8	89,4
8.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	3,5	44,8	44,8	6,9	51,7	96,6
9.	Санаторная школа интернат	0,0	75,0	25,0	0,0	25,0	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	СОШ	11,0	40,4	40,3	8,3	48,6	89,0
11.	Иные	10,2	31,4	45,2	13,2	58,4	89,8

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ " Башкирская гимназия № 122"	0,0	100,0	100,0
2.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	100,0	100,0
3.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
4.	МОБУ гимназия № 5	0,0	100,0	100,0
5.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	100,0	100,0
6.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	98,2	100,0
8.	ГБПОУ РБ БХК им. Р. Нуреева	0,0	96,9	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	95,9	100,0
10.	ГБОУ РИЛИ	0,0	93,9	100,0
11.	МБОУ Лицей г.Бирска	0,0	93,3	100,0
12.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	92,9	100,0
13.	МАОУ гимназия №1 г. Белебя	0,0	91,5	100,0
14.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Новокабаново	0,0	90,9	100,0
15.	ГБОУ "РПМГ №1"	0,0	90,9	100,0
16.	МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск	0,0	90,0	100,0
17.	МБОУ СОШ с. Рухтино	0,0	90,0	100,0
18.	МАОУ СОШ с. Татар-Улканово	0,0	90,0	100,0
19.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	89,7	100,0
20.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	89,0	100,0
21.	МОБУ КБГИ им. Н.А. Мажитова	0,0	88,2	100,0
22.	ГБОУ БКК ПФО им. А.В. Доставалова	0,0	88,1	100,0
23.	ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева	0,0	86,8	100,0
24.	МБОУ СОШ №1 им. Ахметова А.Ш. с. Стерлибашево	0,0	85,7	100,0
25.	МОАУ "Полилингвальная многопрофильная школа-интернат"	0,0	84,6	100,0
26.	МАОУ Гимназия №1	0,0	84,6	100,0
27.	БСО компьютерная школа	0,0	84,6	100,0
28.	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж	0,0	84,6	100,0
29.	МАОУ "Лицей № 155"	0,0	84,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
30.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	84,0	100,0
31.	МАОУ БЛИ №3	0,0	83,3	100,0
32.	МБОУ СОШ с. Шафраново	0,0	83,3	100,0
33.	МОБУ СОШ с. Нижние Киги Кигинский район	0,0	83,3	100,0
34.	МБОУ-Гимназия с.Чекмагуш Чекмагушевский район	0,0	83,0	100,0
35.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	81,8	100,0
36.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	81,7	100,0
37.	МАОУ "УТБГ №20 им. Ф.Х.Мустафиной"	0,0	81,6	100,0
38.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	0,0	81,3	100,0
39.	МОБУ гимназия с.Кармаскалы	0,0	80,4	100,0
40.	МБОУ СОШ с. Бишкаин	0,0	80,0	100,0
41.	МБОУ СОШ с. Кугарчи	0,0	78,6	100,0
42.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	78,1	100,0
43.	МБОУ "Гимназия № 2"	0,0	78,0	100,0
44.	МБОУ СОШ с. Куяново	0,0	77,8	100,0
45.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	77,3	100,0
46.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	76,9	100,0
47.	МБОУ "СОШ № 4" г.Салавата	0,0	76,5	100,0
48.	МАОУ "Лицей № 107"	0,0	75,0	100,0
49.	МАОУ СОШ №1 г. Туймазы	0,0	75,0	100,0
50.	МАОУ СОШ №1 с. Кандры	0,0	75,0	100,0
51.	МБОУ БГ с. Учалы Учалинский район	0,0	75,0	100,0
52.	МАОУ СОШ № 6 г. Туймазы	0,0	73,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
53.	МОБУ СОШ с. Ефремкино	0,0	72,7	100,0
54.	МАОУ СОШ №3 с. Акъяр	0,0	72,0	100,0
55.	МБОУ "СОШ №5"	0,0	70,5	100,0
56.	МБОУ СОШ с. Староянтузово	0,0	70,0	100,0
57.	МОБУ Кутеремская средняя общеобразовательная школа	0,0	70,0	100,0
58.	МБОУ Лицей с. Нижнеяркеево	0,0	68,8	100,0
59.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	67,7	100,0
60.	МБОУ ОК "Перспектива"	0,0	66,7	100,0

2.7.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ ООШ с. Мечетлино	12	58,3	0,0	41,7
2.	МОБУ СОШ с. Пришиб	16	56,3	6,3	43,8
3.	МОБУ СОШ с. Мурсалимкино	13	53,9	7,7	46,2
4.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	15	53,3	6,7	46,7
5.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	21	47,6	23,8	52,4

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ СОШ с. Чуваш-Кубово им. Пономарева П.И.	22	45,5	13,6	54,6
7.	МБОУ СОШ № 2 им. С.Г .Биктимирова с. Ермолаево	14	42,9	7,1	57,1
8.	МОБУ СОШ имени С.С. Ильина с. Жуково МР Уфимский район РБ	17	41,2	35,3	58,8
9.	МАОУ Школа № 99	35	40,0	25,7	60,0
10.	МАОУ "Центр образования № 76"	24	37,5	29,2	62,5
11.	МОБУ СОШ с. Наумовка	22	36,4	31,8	63,6
12.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Арлан	11	36,4	0,0	63,6
13.	МБОУ "СОШ № 8"	14	35,7	21,4	64,3
14.	МАОУ СОШ №7	68	35,3	17,7	64,7
15.	МАОУ СОШ №8	21	33,3	47,6	66,7
16.	МАОУ "Школа-интернат№3 "	12	33,3	25,0	66,7
17.	МАОУ "Центр образования № 25"	66	33,3	21,2	66,7
18.	МБОУ СОШ им. Р. Гареева г. Янаул	25	32,0	44,0	68,0
19.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им. В. Лесунова	22	31,8	22,7	68,2
20.	МОБУ лицей- интернат	16	31,3	37,5	68,8
21.	МАОУ СОШ №14	16	31,3	12,5	68,8
22.	МБОУ СОШ №2 с. Стерлибашево имени Тукаева М.М.	29	31,0	27,6	69,0
23.	МБОУ СОШ №2 Учалинский район	13	30,8	15,4	69,2
24.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	13	30,8	7,7	69,2
25.	МБОУ СОШ д. Баймурзино	13	30,8	7,7	69,2
26.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	49	30,6	26,5	69,4

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	МАОУ СОШ с. Ильчимбетово	10	30,0	40,0	70,0
28.	МОБУ СОШ с. Янгискаин	10	30,0	30,0	70,0
29.	МОБУ СОШ с. Буриказганово	10	30,0	30,0	70,0
30.	МОБУ СОШ им. С.М. Чугункина с. Кармаскалы	21	28,6	38,1	71,4
31.	МОБУ СОШ с. Менеузтамак	14	28,6	35,7	71,4
32.	МАОУ СОШ №19	14	28,6	14,3	71,4
33.	МОБУ СОШ с. Нордовка Мелеузовский район	14	28,6	14,3	71,4
34.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	58	27,6	27,6	72,4
35.	МОБУ СОШ с. Авдон	51	27,5	49,0	72,6
36.	МОАУ СОШ № 9 г. Нефтекамск	22	27,3	45,5	72,7
37.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Кiekбаева с. Саитбаба	11	27,3	18,2	72,7
38.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	137	27,0	27,0	73,0
39.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	45	26,7	22,2	73,3
40.	МАОУ СОШ №18	15	26,7	13,3	73,3
41.	МБОУ СОШ с. Бурангулово	15	26,7	6,7	73,3
42.	МБОУ СОШ с. Кудеевский	23	26,1	17,4	73,9
43.	МБОУ СОШ № 17	86	25,6	29,1	74,4
44.	МБОУ СОШ с. Дуван	44	25,0	34,1	75,0
45.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	52	25,0	25,0	75,0
46.	МБОУ СОШ с. Ярославка	12	25,0	25,0	75,0
47.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г. Салавата	16	25,0	6,3	75,0
48.	Гимназия Чишминского района	78	24,4	37,2	75,6
49.	МОБУ СОШ №16 г. Белорецк	29	24,1	27,6	75,9

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
50.	МАОУ Школа № 34	25	24,0	32,0	76,0
51.	МАОУ Школа № 80 имени А.М. Матросова	21	23,8	38,1	76,2
52.	МБОУ "БГ № 4"	34	23,5	35,3	76,5
53.	МАОУ Школа № 97 имени Г.А. Ахмерова	47	23,4	46,8	76,6
54.	ГБОУ РГИ им. Г. Альмухаметова	30	23,3	33,3	76,7
55.	МОБУ СОШ с. Тюрюшля	13	23,1	38,5	76,9
56.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	13	23,1	15,4	76,9
57.	МОБУ СОШ д. Алексеевка	48	22,9	33,3	77,1
58.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	22	22,7	36,4	77,3
59.	МОБУ СОШ №20 г. Белорецк	66	22,7	27,3	77,3
60.	МБОУ СОШ №5 с. Иглино	93	22,6	26,9	77,4

2.8.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

На протяжении последних лет наблюдается рост количества участников ОГЭ по информатике. Более 50% выпускников выбирают в качестве предмета по выбору информатику. Нам кажется, что одна из причин – низкий балл минимального порога (5) в сравнении с другими предметами по выбору.

Наибольшее количество участников ОГЭ по информатике отмечается следующих АТЕ: г. Уфа (7408 чел. – 28,4%), г. Стерлитамак (2166 чел. – 8,3%), г. Нефтекамск (1074 чел. – 4,1%), Уфимский район (942 чел. – 3,6%), г. Октябрьский (885 чел. – 3,4%), г. Салават (710 чел. – 2,7%), Тумайзинский (691 чел. – 2,65%), Ишимбайский (650 чел. – 2,49%), Учалинский (608 чел. – 2,33%) и Белебеевский (600 чел. – 2,3%) районы.

Наиболее высокий уровень качества обучения демонстрируют выпускники колледжей (96,9%), гимназий-интернатов (72,9%), лицеев-интернатов, (68,6%), гимназий (67,8%), лицеев (66,7%), интернатов (55,2%), ОШИ с первоначальной летной подготовкой (51,7%). Кроме того, среди образовательных организаций, продемонстрировавших в этом году наиболее высокие результаты, есть и средние общеобразовательные школы. В целом по республике в средних общеобразовательных школах качество обучения составляет 48,8%

(-1,8% по сравнению с прошлым годом). Такие результаты связаны конечно и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор обучающихся, на изучение информатики выделяется большее количество учебных часов.

В таблице 2.5 образовательных учреждений, продемонстрировавших самые высокие результаты ОГЭ по информатике, мы видим образовательные учреждения, которые ежегодно показывают высокие результаты: МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск, ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова, МАОУ "Лицей № 153" г. Уфы, МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ" г. Уфы, ГБОУ РИЛИ, МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск, ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева, МАОУ БЛИ №3 г. Стерлитамак, МАОУ Гимназия №1 г. Стерлитамак.

По сравнению с прошлым годом на 1% увеличилось количество выпускников, получивших отметку «4», на 3% уменьшилось количество выпускников, получивших отметку «3», однако на 4,7% увеличилось количество выпускников, получивших отметку «2». Количество выпускников, получивших отметку «5» уменьшилось на 2,7%, причина несомненно кроется в изменении в КИМ этого года, которое повлекло увеличение первичного балла для «5».

В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», составило 54% (почти не изменилось по сравнению с прошлым годом). Максимальный балл (в этом году – 21) набрали 216 (0,83%), в 2024 году – 1,93%, 2023 году – 0,54%. Что, несомненно, связано с изменением количества заданий в КИМ. И ранее задание 15.2 (в этом году 16) выполняла лишь малая часть выпускников. Отличаются показатели процентного соотношения выпускников, получивших оценку «5»: в крупных городах республики их количество составляет 7,6%, а в районах – 3,9%.

Показатель среднего балла по пятибалльной шкале в Республике Башкортостан по сравнению с 2024 годом понизился на 0,09 балла. 2467 (9,5%) девятиклассников не смогли преодолеть минимальный порог в 5 баллов, что на 4,7% больше, чем в прошлом году. Из них 206 не смогли правильно выполнить ни одного задания, 352 участника ОГЭ за выполнение экзаменационных заданий получили только 1 балл.

Наиболее низкие результаты показали МОБУ ООШ с. Мечетлино (58,3% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 0%, уровень обученности – 41,7%), МОБУ СОШ с. Пришиб (56,3% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 6,3%, уровень обученности – 43,8%), МОБУ СОШ с. Мурсалимкино (53,9% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 7,7%, уровень обученности – 46,2%), МБОУ СОШ №10 г. Белорецк (53,3% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 6,7%, уровень обученности – 46,7%). Процентное отношение выпускников, получивших неудовлетворительную оценку в районах республики выше, чем в крупных городах (5,17% и 4,27% соответственно). Самый большой процент неудовлетворительных результатов в Стерлитамакском районе республики (22,0%). Одна из серьезных проблем – кадровая. В ряде образовательных учреждений отсутствуют учителя информатики. Это проблема не только маленьких населенных пунктов, но и городов.

В этом году КИМ содержит не пять, а шесть практических заданий, которые выполняются с использованием компьютера. Без выполнения этих заданий отметку «4» получить невозможно, даже при идеально выполненной первой части. Поэтому количество учебных часов, которые отводятся на изучение информатики и ИКТ в разных учебных заведениях республики, может существенно повлиять на качественные показатели. Если в учебном плане только 1 урок информатики в неделю, то уделить серьезное внимание практической части крайне сложно. Особо надо отметить раздел «Программирование», на полноценное изучение которого 18 часов за 2 года обучения явно недостаточно.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Базовый	84,6	29,3	79,9	96,9	99,4
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Базовый	86,2	56,5	82,6	93,1	96,7
3	Определять истинность составного высказывания	Базовый	68,2	13,1	52,1	86,6	96,3
4	Анализировать простейшие модели объектов	Базовый	79,8	26,6	73,2	92,6	97,1
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с	Базовый	84,0	24,1	80,2	96,5	98,9

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фиксированным набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Базовый	49,7	4,5	27,0	69,1	87,2
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Базовый	84,6	33,7	79,8	96,1	99,3
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Повышенный	59,7	12,0	41,2	77,3	92,5
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Повышенный	76,6	17,2	65,2	93,5	98,7
10	Записывать числа в различных системах счисления	Базовый	57,8	2,2	35,7	79,7	92,5
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Базовый	68,4	17,3	52,7	86,1	94,7
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Базовый	66,0	12,6	51,5	82,4	95,1
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	Повышенный	34,0	4,0	17,0	42,2	82,3
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Высокий	25,5	0,5	5,6	31,6	87,1
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	Высокий	28,0	0,4	5,9	35,2	94,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	Высокий	4,4	0,0	0,1	1,9	31,3

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	71,0	20,1	3,0	0,6
1	1	29,0	79,9	97,0	99,4
2	0	43,4	17,4	6,9	3,3
2	1	56,6	82,6	93,1	96,7
3	0	86,9	48,0	13,4	3,7
3	1	13,1	52,0	86,6	96,3
4	0	73,4	26,8	7,4	2,9
4	1	26,6	73,2	92,6	97,1
5	0	75,9	19,7	3,5	1,1
5	1	24,1	80,3	96,5	98,9
6	0	95,5	73,0	30,8	12,8
6	1	4,5	27,0	69,2	87,2
7	0	66,2	20,2	3,9	0,7
7	1	33,8	79,8	96,1	99,3
8	0	88,0	58,8	22,7	7,5
8	1	12,0	41,2	77,3	92,5
9	0	82,8	34,8	6,5	1,3
9	1	17,2	65,2	93,5	98,7
10	0	97,8	64,3	20,3	7,5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
10	1	2,2	35,7	79,7	92,5
11	0	82,6	47,3	13,9	5,3
11	1	17,4	52,7	86,1	94,7
12	0	87,3	48,5	17,6	4,9
12	1	12,7	51,5	82,4	95,1
13	0	93,0	70,9	37,2	2,4
13	1	6,4	24,1	41,1	30,6
13	2	0,6	5,0	21,7	67,0
14	0	98,7	88,4	50,5	0,3
14	1	1,1	7,3	16,2	4,2
14	2	0,2	3,4	21,2	29,4
14	3	0,0	0,9	12,1	66,1
15	0	99,5	94,0	64,3	5,6
15	1	0,0	0,2	0,9	0,6
15	2	0,5	5,8	34,8	93,8
16	0	100,0	99,9	97,9	66,8
16	1	0,0	0,0	0,4	3,8
16	2	0,0	0,1	1,7	29,4

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).



Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2025 года позволяет говорить о стабильности результатов обучения и общем высоком уровне подготовки выпускников.

Наивысший показатель выполнения (86,2%), как и в прошлые годы, у задания № 2, проверяющего умение декодировать кодовую последовательность.

Также высокий средний процент выполнения у заданий:

■ **Базового уровня**

- № 1 (*Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных*) – 84,6%,
- № 7 (*Знать принципы адресации в сети Интернет*) – 84,6%,
- № 5 (*Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд*) – 84%,
- № 4 (*Анализировать простейшие модели объектов*) – 79,8%,

■ **Повышенного уровня**

- № 9 (*Умение анализировать информацию, представленную в виде схем*) – 76,6%.

Затруднения в целом вызвали: задание базового уровня № 6 (*Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования*) – средний процент выполнения 49,7% и задание высокого уровня сложности № 16 (*Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования*) – средний процент выполнения 4,4%

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

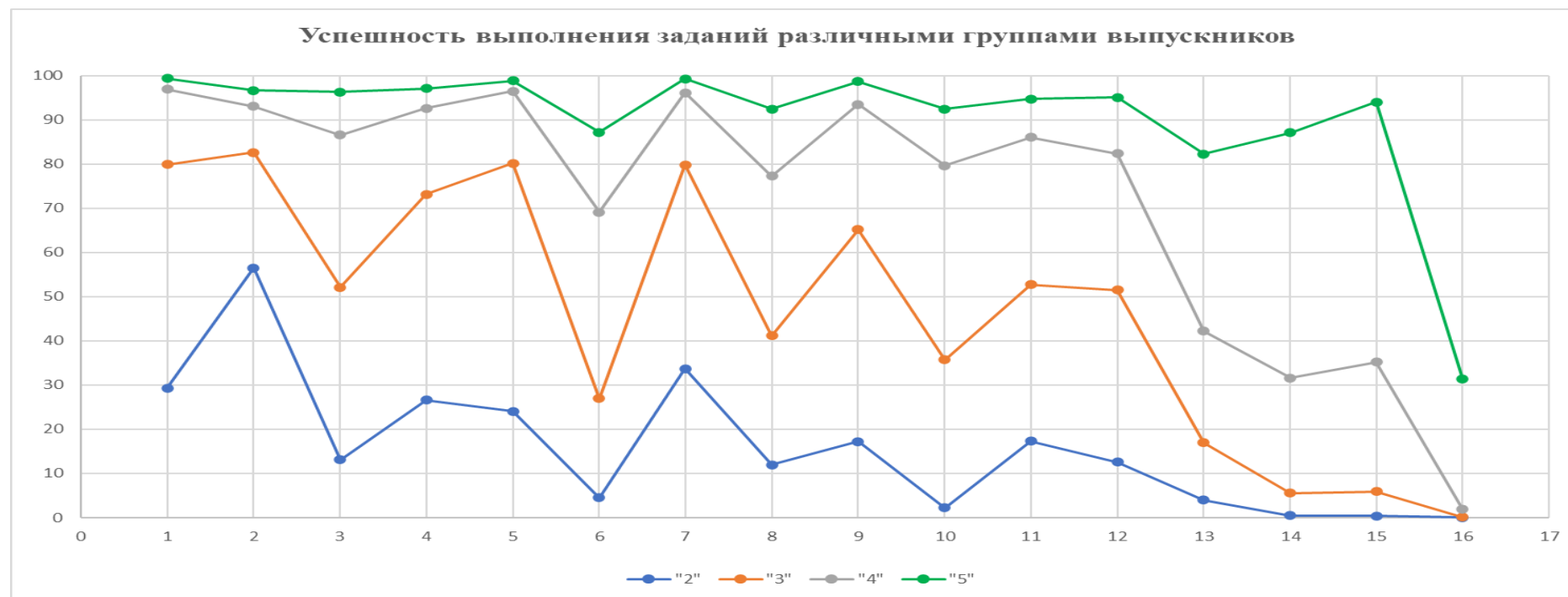
Если рассматривать ситуацию в целом, то из заданий базового уровня сложности проблемы вызывает только задание № 6 (Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования). Его выполнили лишь 49,7% участников экзамена.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», выполнение всех заданий базового уровня, кроме задания № 2, ниже 50%.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», также как и в прошлом году, возникли затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности, контролирующих следующие знание и умения:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, средний процент выполнения для данной группы выпускников – 27%),
- записывать числа в различных системах счисления (задание 10, средний процент выполнения для данной группы выпускников – 35,7%).

В группе обучающихся, получивших отметку «4» или «5» проблем с заданиями базового уровня сложности нет.



○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

Анализируя средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности, мы видим, что процент выполнения ниже 15 только у задания № 16. Это задание (в КИМ прошлых лет № 15.2), проверяющее умение «создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования», было выделено в отдельное задание № 16 в 2025 году. Это изменение сразу обозначило проблему низкого уровня владения выпускниками навыками написания программы в среде программирования. Лишь 4,4% выпускников справились, и это в основном участники экзамена, получившие отметку «5». Менее 2% выпускников, получивших отметку «4», сумели верно выполнить задание.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», выполнение всех заданий повышенного и высокого уровня сложности, кроме задания № 9, ниже 15%.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», возникли затруднения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, контролируемых следующие знание и умения:

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14, процент выполнения для данной группы выпускников – 5,6, справились с одним вопросом задания – 7,3%, с двумя – 3,4%, с заданием полностью – 0,9%),
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (задание 15, процент выполнения для данной группы выпускников – 5,9)
- создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (задание 16, процент выполнения для данной группы выпускников – 0,1).
- **Прочие задания**

Помимо заданий указанных выше, хотелось бы обратить внимание на задание повышенного уровня сложности № 13. Выпускники на выбор должны создать презентацию или создать текстовый документ. В группах, получивших отметку «2» или «3», достаточно низкий уровень полного выполнения задания. Мы видим, что большое количество участников экзамена получили за него 1 балл.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	93,0	70,9	37,2	2,4
13	1	6,4	24,1	41,1	30,6
13	2	0,6	5,0	21,7	67,0

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания, которые оказались сложными для участников ОГЭ и вызвали наибольшие затруднения: задания № 6, 10, 12, 13, 14, 15, 16. Эти задания в целом остаются трудными для выполнения из года в год.

Задание № 6

Задание базового уровня сложности, контролирующее умение «формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования», ежегодно вызывает массовые затруднения (средний процент выполнения: 2023 г. – 40,2%, 2024 г. – 51,3%, 2025 г. – 49,7%). Это задание требует хорошего понимания алгоритма и навыков чтения кода программы. На диаграмме хорошо видно, что это задание вызывает проблемы у всех групп участников. В непрофильных классах трудно выделить достаточное количество часов на формирование соответствующих знаний и умений. При выполнении задания важно хорошо знать в каких случаях логические операции в условии принимают истинное или ложное значение, а также правильно выполнить строгое и/или нестрогое сравнение (если оно есть).

Если анализировать разные виды данного задания, то тип с нахождением параметра скорее стоило бы отнести к группе повышенного уровня сложности, решение таких задач вызывает наибольшие затруднения.

Пример.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль	C++
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > A или t > 11 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > A) or (t > 11) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>	<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > A t > 11) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>
Бейсик	Python	
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > A OR t > 11 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > A) or (t > 11): print("YES") else: print("NO") </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел: $(-9, 11)$; $(2, 7)$; $(5, 12)$; $(2, -2)$; $(7, -9)$; $(12, 6)$; $(9, -1)$; $(7, 11)$; $(11, -5)$.

Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» пять раз.

В данном примере уровень сложности гораздо выше, чем просто базовый. В нем требуется не «формально исполнять алгоритмы», а определить значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» пять раз. Чтобы решить задачу надо: уметь определять истинность логического выражения и, что гораздо труднее, определить наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» пять раз. Вот именно такой тип задания и вызывает наибольшие затруднения у обучающихся.

Выпускник должен знать, в каких ситуациях дизъюнкция будет ложной, (вспомнить, что ложное значение получается только при одновременном ложном значении высказываний), рассмотреть сначала ту часть логического выражения, которая не содержит параметр A , в данном случае условие $t > 11$ ложно для всех пар чисел, кроме пары $(5, 12)$. Далее остается найти наибольшее целое значение параметра A , при котором среди этих пар есть ровно пять, для которых высказывание $s > A$ – неверно (или верно высказывание $s \leq A$).

Основные проблемы при выполнении данного задания:

1. Ошибка в порядке использования переменных s , t (перепутали порядок).
2. Проблемы с определением истинности логических выражений, содержащих операции OR, AND.
3. Арифметические ошибки (например, при нахождении остатка от целочисленного деления).
4. Ошибки в определении отрицания к операции сравнения (например, не больше – это меньше или равно, а не просто меньше).
5. Невнимательность при чтении вопроса задачи также нередко приводит к ошибке: находят не максимальное, а минимальное значение, вместо количества различных значений, ищут минимальное и т.д.

Задание № 10

Задание проверяет умение записывать числа в различных системах счисления, многие выпускники, получившие отметку «3» или «2» не владеют алгоритмами перевода чисел. Хотя средний процент выполнения задания – 57,8%, в группе, получивших отметку «3», он составляет 35,7%, отметку «2» – 2,2%.

Пример.

Вычислите значение арифметического выражения: $1110111_2 + 1101_8 - 101_{16}$. В ответе запишите десятичное число, основание системы счисления указывать не нужно.

При анализе неправильных ответов, были выявлены две основные ошибки:

1. Невнимательность (при вычислении значения арифметического выражения вместо вычитания производится сложение).

2. Неверные действия при переводе числа из одной системы счисления в другую.
- 1) При переводе из десятичной системы счисления в двоичную теряется последний остаток от деления.
- 2) Составление числа в новой системе счисления (двоичной) начинается не с последнего остатка от деления, а с первого.

Задание № 12

Задание базового уровня сложности, проверяет умение определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Пример.

Сколько всего файлов с расширением .jpeg и .pdf содержится в подкаталогах **Грибоедов** и **Лермонтов** каталога **ДЕМО-12/Проза**, а также в подкаталоге **Маяковский** каталога **ДЕМО-12/Поэзия**? В ответе укажите только число.

В этом году, как и в прошлом необходимо провести поиск в нескольких подкаталогах, но нужно посчитать количество файлов двух форматов, и снова чаще всего именно невнимательность при чтении условия задачи приводит к ошибке. Анализируя неверные ответы, видим, что кто-то забыл про третий подкаталог, кто-то – про второй формат файлов. Сам поиск проблем не вызывает.

Задание № 13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	93,0	70,9	37,2	2,4
13	1	6,4	24,1	41,1	30,6
13	2	0,6	5,0	21,7	67,0

Задание 13 представлено в двух вариантах.

Рассмотрим сначала тип 13.1 создание презентации по теме. Главная проблема участников экзамена – невнимательность при чтении и выполнении задания. При кажущейся простоте необходимо строго соблюдать требования к оформлению. Наиболее распространенные ошибки:

- не соответствие требуемому макету слайдов,
- отсутствие заголовков на 2 и 3 слайдах,
- не соответствие необходимым размерам шрифта,
- разные типы шрифтов,
- искажение изображений.

Тип 13.2 – набор текста по образцу.

Требования к оформлению текста очень объемны и содержат много требований, нужно быть очень внимательным, после набора текста еще раз по условию задания проверить соответствие условию. К сожалению, большинство выпускников не обладает достаточным уровнем навыка смыслового чтения, поэтому данное задание выпускники чаще выполняют на 1 балл.

Типичные ошибки этого года:

- нет отступа первой строки первого абзаца основного текста,
- основной текст выровнен по левому краю, а не по ширине,
- не соблюдается интервал между заголовком текста и таблицей, между абзацами текста, между текстом и таблицей;
- таблица не выровнена по центру горизонтали,
- ширина таблицы не меньше ширины основного текста,
- отсутствует выравнивание в ячейках таблицы по вертикали;
- не все слова выделены в соответствии с образцом.

Задание 13 требует большого внимания и аккуратности выполнения. Рекомендуется на уроках уделять больше времени правилам оформления текста и презентации, умению точно выполнять требования, инструкции.

Задание № 14

В электронную таблицу занесли результаты тестирования учащихся по математике и физике. На рисунке приведены первые строки получившейся таблицы.

	A	B	C	D
1	<i>Ученик</i>	<i>Район</i>	<i>Математика</i>	<i>Физика</i>
2	Шамшин Владислав	Майский	65	79
3	Гришин Борис	Заречный	52	30
4	Огородников Николай	Подгорный	60	27
5	Богданов Виктор	Центральный	98	86

В столбце A указаны фамилия и имя учащегося; в столбце B – район города, в котором расположена школа учащегося; в столбцах C, D – баллы, полученные соответственно по математике и физике. По каждому предмету можно было набрать от 0 до 100 баллов.

Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учащихся. Порядок записей в таблице произвольный.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся

в этой таблице, выполните задания.

1. Чему равна наибольшая сумма баллов по двум предметам среди учащихся Майского района? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку G1 таблицы.
2. Сколько процентов от общего числа участников составили ученики Майского района? Ответ с точностью до одного знака после запятой запишите в ячейку G2 таблицы.
3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников из Майского, Кировского и Центрального районов. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма. Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Это задание высокого уровня сложности (на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и построение диаграммы) вызвало большое количество затруднений. При проверке задания не проверяется способ решения, только верные ответы и диаграмма, построенная по предварительно вычисленным числовым данным, их явное отображение в ней (подписи данных) и наличие легенды.

Решение данного задания в большинстве случаев допускает использование сортировки и фильтров по столбцам. Типичными ошибками при этом способе решения являются:

- подсчет не количества выбранных записей, а количества отображаемых строк (включая сам заголовок),
- использование формул СУММ, СРЗНАЧ для отфильтрованных данных (в этом случае диапазон в формуле содержит и скрытые строки, что дает неверный ответ).

Возможно использование формул проверки истинности каждой строки и их дальнейшая обработка. Здесь нужно хорошо понимать какие формулы и встроенные функции применимы в работе, какие данные нужно взять в качестве аргументов и правильно их распространить на все записи.

При построении диаграмм выпускники забывают добавлять легенду и подписи данных. Используют в качестве подписей на диаграмме не числовые значения, а доли.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
14	0	98,7	88,4	50,5	0,3
14	1	1,1	7,3	16,2	4,2
14	2	0,2	3,4	21,2	29,4
14	3	0,0	0,9	12,1	66,1

Хотелось бы, чтобы и в условии задания 14 были перечислены форматы файла, который должен быть представлен на проверку. Встречаются файлы в формате .pdf, .pptx.

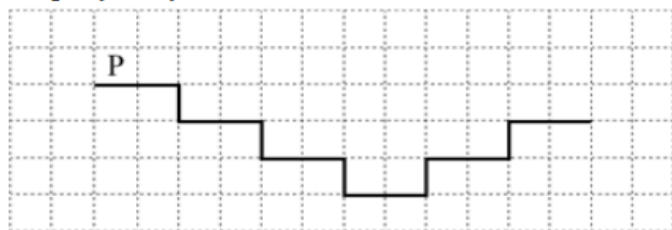
Задание № 15

Выполните задание.

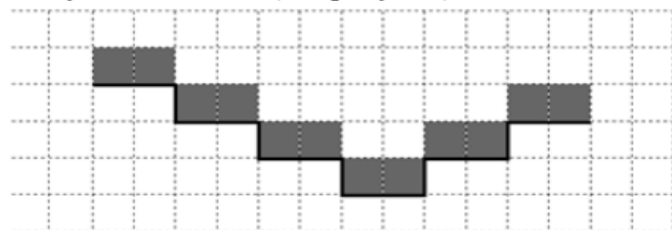
На бесконечном поле имеется лестница. Сначала лестница слева направо спускается вниз, затем поднимается вверх. Высота каждой ступени – одна клетка, ширина – две клетки. Робот находится на первой ступеньке лестницы, в левой клетке.

Количество ступеней, ведущих вниз, и количество ступеней, ведущих вверх, неизвестно.

На рисунке указан один из возможных способов расположения лестницы и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно над ступенями лестницы. Требуется закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок):



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения ступеней внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться.

С заданием 15 высокого уровня сложности не справились в основном обучающиеся, сдавшие экзамен на «2» и «3». Но и среди получивших отметку «4» лишь треть выполнила задание верно.

Самые распространенные ошибки:

- использование границ обстановки, созданной в среде при написании алгоритма, хотя в задании четко указано, что Робот находится на бесконечном поле;

- написание программы для частного случая – обстановки из условия задачи, хотя по заданию длины стен и расстояний между ними неизвестны;
- алгоритм не завершается (например, в бесконечном цикле Робот только закрашивает клетку, не двигаясь).

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
15	0	99,5	94,0	64,3	5,6
15	1	0,0	0,2	0,9	0,6
15	2	0,5	5,8	34,8	93,8

При подготовке рекомендуется каждый раз после написания программы для задачи менять обстановку и запускать программу на новой обстановке.

Задание № 16

Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет сумму чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 2. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, кратное 3 и оканчивающееся на 2.

Количество чисел не превышает 100. Введённые числа по модулю не превышают 300.

Программа должна вывести одно число: сумму чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 2.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
4 12 25 12 9	24

Можно сказать, что задание 16 за редким исключением, выполняли лишь выпускники, получившие отметку «5», но и среди них менее 30% справились с ним успешно.

Типичные ошибки:

- неверно осуществляется проверка кратности ($n // 3 == 0$ вместо $n \% 3 == 0$),
- неправильный выбор цикла,
- количество итераций цикла задаётся в программе и не зависит от введенного числа, цикл не прекращается после вывода ответа.

Встречались ситуации, когда выпускником были сданы не файлы, которые содержали код программы, а файлы, создаваемые при компиляции.

Появление отдельного обязательного задания на создание программы в среде программирования выявило проблему низкого уровня владения выпускниками навыками написания программ в среде программирования. Что говорит о недостаточном количестве часов в программе основного образования, отведенных на изучение языка программирования.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
16	0	100,0	99,9	97,9	66,8
16	1	0,0	0,0	0,4	3,8
16	2	0,0	0,1	1,7	29,4

Учебные программы, используемые в Республике Башкортостан, включают все темы, связанные с кодированием информации, программированием, робототехникой; работой с табличными процессорами и подготовкой электронных документов и т.д. Результаты выполнения заданий показывают, что требования учебных программ освоены на достаточном уровне.

Учитывая выявленные проблемы при выполнении экзаменационных заданий, следует предусмотреть введение в учебные планы образовательных учреждений элективных курсов для обучающихся, мотивированных к освоению информатики, ориентированных на практическое программирование. Учителям необходимо использовать методику индивидуальной работы с обучающимися различного уровня подготовки. Для этого необходимо проводить входную диагностику, текущие мониторинги для своевременного выявления затруднений школьников и корректировки своей педагогической деятельности.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

К ошибкам при выполнении заданий приводит слабая сформированность следующих метапредметных результатов:

- умение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (можно выделить по результатам выполнения заданий № 12, 14, 15, 16);
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований (задания № 6, 13, 14, 15, 16);
- умение вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей (задания № 15, 16);
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (№ 6, 15, 16);
- смысловое чтение (№ 6, 10, 12, 13, 14, 15, 16).

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание № 6 проверяет умение *формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования*. Средний процент выполнения данного задания равен 49,7%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов*, что приводит к ошибкам при определении истинности логических выражений, содержащих операции OR, AND.
- *Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений*, что приводит к ошибкам при определении отрицания к операции сравнения, нахождения наибольшего или наименьшего значения переменной А.
- *Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой*, что приводит к ошибкам при отборе пар чисел, удовлетворяющих условию.
- *Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)*, что приводит к ошибкам при определении значения переменной А.
- *Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей*, что также приводит к ошибкам при определении значения переменной А.
- *Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)*, что не позволяет справиться с данным заданием.

Задание № 10 проверяет умение *записывать числа в различных системах счисления*. Средний процент выполнения данного задания равен 57,8%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа*, что приводит к ошибкам при переводе числа из одной системы счисления в другую.
- *Эффективно запоминать и систематизировать информацию*, что тоже приводит к ошибкам при переводе числа из одной системы счисления в другую.

Задание № 12 проверяет умение *определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию*. Средний процент выполнения данного задания равен 66%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев*, что приводит к ошибкам при определении количества файлов, удовлетворяющих условию задачи.

Задание № 14 проверяет умение *проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы*. Средний процент выполнения данного задания равен 25,5%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев*, что приводит к ошибкам при определении количества, суммы или среднего значения данных, удовлетворяющих условию.
- *Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей*, что также приводит к ошибкам при определении количества, суммы или среднего значения данных, удовлетворяющих условию.
- *Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений*, что приводит к ошибкам при построении диаграмм.

Задание № 15 проверяет умение *создавать и выполнять программы для заданного исполнителя*. Средний процент выполнения данного задания равен 28%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей*, что может привести к ошибкам при задании обстановки для Робота и, как следствие, программе, верно работающей лишь в частном случае или с использованием внешних стен обстановки.

- *Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте, что приводит к решению задачи для частного случая (обычно для обстановки, точно соответствующей картинке в КИМе).*
- *Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей, что также приводит к решению задачи для частного случая.*
- *Оценивать соответствие результата цели и условиям, и это тоже может привести к решению задачи для частного случая.*

Задание № 16 проверяет умение *создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования*. Средний процент выполнения данного задания равен 4,4%.

Как и в задании № 15 показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, что приводит к написанию программы с неверным ходом решения.*
- *Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте, что приводит к решению задачи для частного случая.*
- *Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей, что также приводит к решению задачи для частного случая.*
- *Оценивать соответствие результата цели и условиям, и это тоже может привести к решению задачи для частного случая.*

Отдельно хочется отметить, что одним из основных метапредметных навыков, важных для успешного выполнения всех заданий по предмету «Информатика», является умение ориентироваться в источниках информации, правильно осознавать прочитанный текст (смысловое чтение). Очень часто выпускники невнимательно прочитывают и неправильно понимают условие задания, из-за этого не полностью выполняют все требования, которые ставились в задании. Особенно это касается заданий с объемными формулировками, например, задания 13, 14, 15. В частности, в заданиях серии 13 перечислен целый перечень пунктов, которые должны быть выполнены. Как показала проверка, зачастую учащиеся выполняют не все требования к заданию.

Несформированность таких регулятивных УУД как самоорганизация и самоконтроль, приводят к тому, что, невнимательно прочитав инструкцию по выполнению практической части, обучающиеся не могут правильно дать название файлам с ответами в заданиях 13, 14, 15, 16, что не позволяет загрузить их в систему сбора файлов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- уметь декодировать кодовую последовательность,
- знать принципы адресации в сети Интернет,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- понимать принципы поиска информации в Интернете,
- создавать презентации и текстовый документ.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,
- записывать числа в различных системах счисления,
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы,
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя,
- создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

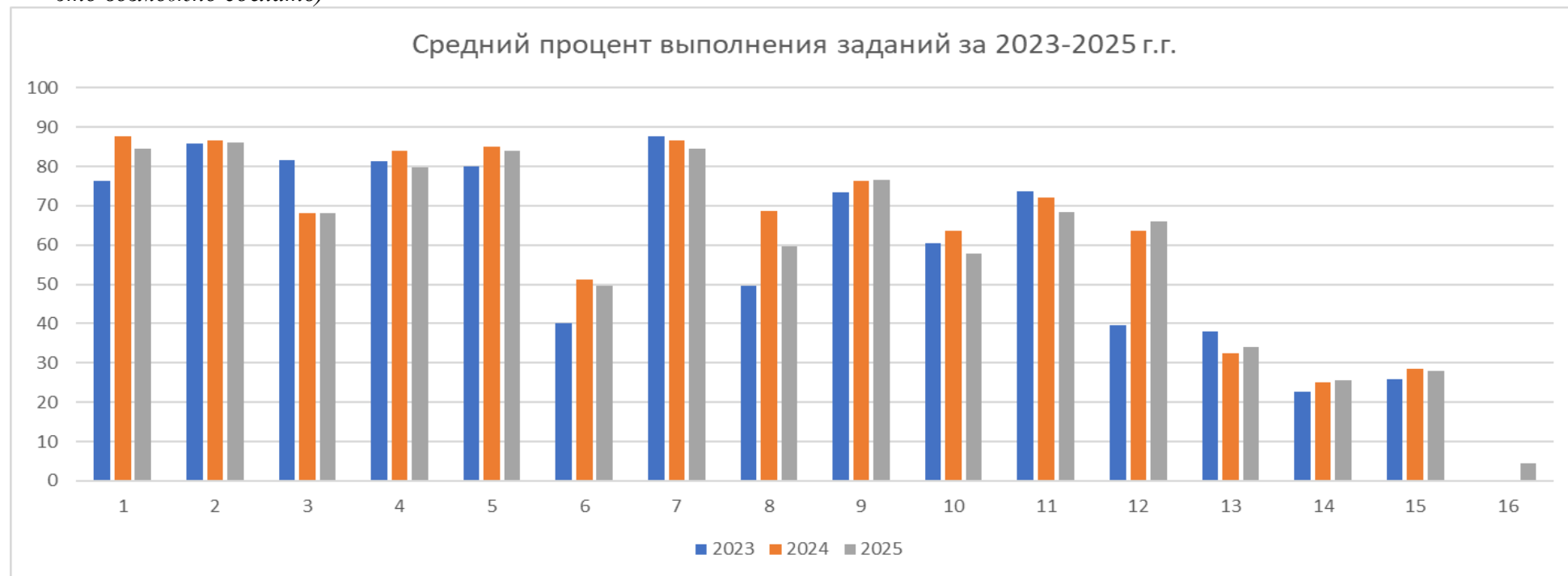
Обучающиеся выбирают экзамены по выбору чаще всего по принципу более легкой сдачи (информатика – предмет с самым низким пороговым баллом). Хорошо развитые навыки работы с компьютерами, а также другими гаджетами, создают иллюзию знания информатики. Выпускники до конца не осознают глубину материала и переоценивают собственные знания. После участия в тренировочных мероприятиях слабые обучающиеся начинают отрабатывать лишь те задания, которые они решат уверенно, не приступая к более сложным. Много выпускников, сдающих экзамен, не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом (31% от общего числа сдававших экзамен). Вероятно, это связано с отсутствием навыков работы обучающихся в программных средах.

Низкая читательская грамотность, невнимательность при чтении, недостаточный уровень математической грамотности также являются частыми причинами затруднений и ошибок. Большая проблема на экзамене – с чтением, пониманием и выполнением инструкций. Это нередко ведет к потере файлов результатов. Еще одна проблема, это недостаточное количество учебного времени,

отводимого для изучения в необходимой мере основ математической логики, программирования, методов обработки больших объемов информации; на отработку практических навыков применения информационных технологий.

Ну и конечно, кадровые проблемы в ОО (нехватка учителей информатики, недостаточный уровень квалификации, «текучка» кадров).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*



На диаграмме представлена динамика среднего процента выполнения заданий в Республике Башкортостан за последние 3 года. Анализируя данные диаграммы, мы видим, что у самых проблемных заданий тестовой части (№ 6, 8, 12) идет повышение процента выполнения, что говорит о систематической и планомерной работе по изучению данных тем и грамотной подготовке к экзамену. По остальным заданиям все более менее стабильно за этот период.

- *Прочие выводы*

Результаты выполнения заданий показывают, что требования учебных программ освоены на достаточном уровне. Благодаря изменениям в КИМ 2025 выявлена проблема низкого уровня владения навыками написания программ в среде программирования. Одной из причин проблемы является нехватка часов для изучения данного раздела информатики в основной школе.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНФОРМАТИКИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Активное использование компьютерных технологий в обучении

В связи с введением компьютерной формы ЕГЭ по информатике необходимо на всех этапах обучения включать практическую работу с цифровыми инструментами. Особое внимание следует уделять:

- Решению задач по теоретической информатике с применением средств программирования;
- Работе с электронными таблицами для выполнения расчетов и анализа данных.

2. Формирование навыков работы с информационными объектами.

Требуется систематически развивать у учащихся умения:

- Определять объемы различных типов файлов (текстовых, графических, аудио);
- Выполнять расчеты и преобразования единиц измерения информации;

- Для практических заданий рекомендуется использовать стандартные приложения операционной системы (калькулятор, проводник).
3. Совершенствование преподавания программирования.
- При изучении алгоритмизации необходимо сделать акцент на:
- Обработку массивов (поиск экстремумов, вычисление средних значений);
 - Разработку эффективных алгоритмов для работы со структурами данных.
4. Межпредметная интеграция и прикладное ПО.
- Важно формировать у школьников компетенции по:
- Применению ИТ-решений для задач из других дисциплин (естественнонаучных, гуманитарных);
 - Обработке данных в табличных процессорах;
 - Созданию и оформлению документов в офисных приложениях.
5. Раннее введение программирования в учебный процесс.
- В рабочих программах следует:
- Начинать изучение основ программирования с первых лет обучения информатике;
 - Усилить алгоритмическую составляющую курса.
6. Выбор языков программирования.
- При преподавании раздела "Программирование" рекомендуется:
- Использовать современные языки высокого уровня.
- Ключевые изменения в методике преподавания:**
- Перенос акцента с теоретических расчетов «на бумаге» на компьютерное исполнение задач;
 - Интеграция практической работы с ПО во все разделы курса;
 - Формирование сквозных компетенций работы с цифровыми инструментами.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
1. Использование ресурсов дополнительного образования.
- При организации внеурочной деятельности рекомендуется активно привлекать специализированные центры Республики Башкортостан, развивающие цифровые компетенции школьников:
- Детские технопарки «Кванториум» (стационарные и мобильные);
 - Центры цифрового образования «ИТ-куб»;
 - Образовательные пространства «Точка роста».
- Это позволит учащимся углубленно осваивать современные технологии в рамках проектной и исследовательской работы.
2. Развитие системы подготовки к ОГЭ.
- Целесообразно разработать офлайн-платформу для тренировки экзаменационных заданий, которая:

- Будет содержать актуальные варианты КИМ с учетом изменений ФИПИ;
 - Позволит учащимся отрабатывать задачи в формате, приближенном к реальному экзамену;
 - Включит автоматизированную проверку и анализ типичных ошибок.
3. Актуализация программ повышения квалификации педагогов.
- Необходимо регулярно обновлять курсы для учителей информатики, ориентируясь на:
- Изменения в содержании ОГЭ (новые типы задач, критерии оценивания);
 - Современные методики преподавания, включая компьютерный формат экзаменов;
 - Практико-ориентированные подходы (работа с симуляторами, тренажерами, языками программирования).
- Это поможет педагогам эффективнее готовить школьников к государственной итоговой аттестации.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

1. Дифференцированное обучение программированию

Рекомендуется внедрить систему распределения учащихся на подгруппы с учетом их:

- текущего уровня владения программированием;
- скорости освоения нового материала;
- индивидуальных образовательных потребностей.

Такой подход позволит:

- эффективнее выстраивать учебный процесс;
- подбирать оптимальную сложность заданий для каждой группы;
- создавать комфортную образовательную среду для всех учащихся;

2. Эффективное использование внеурочных часов

Целесообразно направить ресурсы внеурочной деятельности на:

- углубленное изучение программирования;
- освоение профессиональных инструментов для работы с данными;
- обработка числовой информации (Excel);
- создание и оформление текстовых документов (Word).

○ Администрациям образовательных организаций

Для повышения эффективности внеурочной деятельности по информатике целесообразно:

1. **Формировать дифференцированные учебные группы с учетом:**

- исходного уровня подготовки учащихся;
- индивидуальных образовательных потребностей;
- темпа освоения материала.

2. **Применять уровневое разделение при комплектовании групп:**

- **базовый уровень** - для начинающих;
- **продвинутый уровень** - для продолжающих;
- **углубленный уровень** - для мотивированных учащихся.

3. **Использовать гибкий подход к формированию групп:**

- возможность перехода между уровнями по мере прогресса;
- периодическая диагностика достижений учащихся;
- корректировка состава групп по результатам мониторинга.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. **Внедрение дистанционных форматов обучения**

Рекомендуется предусмотреть возможность организации внеурочных курсов по информатике в онлайн-режиме, что позволит:

- обеспечить доступность обучения для всех категорий учащихся;
- использовать современные цифровые образовательные платформы;
- развивать навыки самостоятельной работы с цифровыми ресурсами;
- повысить гибкость образовательного процесса.

2. **Дифференцированный подход к обучению**

Для эффективной организации уровневой подготовки целесообразно:

- применять разноуровневые дидактические материалы, включающие:
- задания из банка КИМ ОГЭ предыдущих лет
- специализированные тренировочные тесты;
- структурированные учебные модули с пошаговыми инструкциями.

3. **Формирование ключевых образовательных компетенций.**

Предлагаемая система работы способствует развитию у учащихся:

- способностей к самообразованию и самоорганизации;
- навыков самостоятельной познавательной деятельности;
- умений осуществлять самоконтроль и самооценку;
- готовности к автономной работе в условиях экзамена.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

1. Организационно-управленческий блок

Региональный мониторинг качества подготовки

- Внедрить систему ежегодной диагностики уровня подготовки учащихся 7–9 классов по информатике с использованием заданий, аналогичных ОГЭ.
- Создать базу данных образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты, и организовать для них целевое методическое сопровождение.

Развитие материально-технической базы

- Обеспечить 100% оснащение кабинетов информатики лицензионным программным обеспечением, используемым на ОГЭ (среды программирования, офисные пакеты).
- Рассмотреть возможность создания межшкольных IT-кластеров на базе технопарков «Кванториум», «IT-куб».

2. Научно-методическое сопровождение

Адаптация программ повышения квалификации

- Внести в программы курсов для учителей информатики модули, ориентированные на:
 - подготовку к решению заданий ОГЭ по программированию и алгоритмизации;
 - использование компьютерного формата при выполнении заданий;
 - методы работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию.
- Организовать стажировки на базе школ, показывающих высокие результаты.

Создание региональных методических ресурсов

- Разработать и разместить в открытом доступе:
 - банк разноуровневых заданий по темам, вызвавшим наибольшие трудности;
 - видеоразборы типовых заданий ОГЭ;
 - шаблоны уроков с использованием практико-ориентированных заданий.

3. Совершенствование учебного процесса

Акцент на практическую деятельность

- Увеличить долю практических работ, связанных с:
 - программированием на языках, используемых на ОГЭ (Python, C++);
 - работой с электронными таблицами для расчетов и анализа данных;
 - созданием алгоритмов для решения прикладных задач.
- Внедрить в учебный процесс систематическое использование онлайн-тренажеров и симуляторов ОГЭ.

Раннее выявление и поддержка отстающих

- Реализовать систему дополнительных занятий для учащихся, испытывающих трудности в изучении информатики, с использованием дифференцированного подхода.
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для детей с низкой учебной мотивацией.

4. Работа с одаренными детьми

Развитие олимпиадного движения

- Расширить сеть кружков и факультативов по программированию и алгоритмике на базе общеобразовательных организаций.
- Организовать регулярные региональные турниры и хакатоны по информатике для учащихся 7–9 классов.

5. Информационное и психолого-педагогическое сопровождение

Просвещение родителей

- Проводить ежегодные региональные родительские собрания в онлайн-формате с разъяснением особенностей ОГЭ по информатике и способов поддержки детей при подготовке.
- Создать на сайте регионального министерства образования раздел с рекомендациями и ресурсами для самостоятельной подготовки.

6. Мониторинг и оценка эффективности

Ключевые показатели

- Доля учащихся, успешно сдавших ОГЭ по информатике (выше минимального балла).
- Количество участников и победителей регионального этапа ВсОШ по информатике.
- Уровень удовлетворенности учителей методической поддержкой.

Периодичность оценки

- Проводить ежегодный анализ результатов ОГЭ и корректировать рекомендации на его основе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Качкина Татьяна Николаевна</i>	<i>МАОУ «Центр образования № 114 с углубленным изучением отдельных предметов имени Л.С. Пейсаховича» ГО г. Уфа РБ, учитель информатики, председатель РПК по информатике</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шакуров Ильдар Рузамирович</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кафедра естественно-научного образования, старший преподаватель, эксперт ОГЭ по информатике</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>