Методический анализ результатов ОГЭ по Истории

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

| Экзамен | 2023 г. | | 202 | 4 г. | 2025 г. | | |
|---------|---------|-------------|------|-------------|---------|-------------|--|
| | | % от общего | | % от общего | | % от общего | |
| | чел. | числа | чел. | числа | чел. | числа | |
| | | участников | | участников | | участников | |
| ОГЭ | 938 | 1,9 | 882 | 1,7 | 880 | 1,7 | |
| ГВЭ-9 | 0 | 0,0 | 2 | 0,01 | 0 | 0,0 | |

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

| | 2023 г. | | 202 | 4 г. | 2025 г. | | |
|---------|---------|-------------|------|-------------|---------|-------------|--|
| Пол | | % от общего | | % от общего | | % от общего | |
| 110,1 | чел. | числа | чел. | числа | чел. | числа | |
| | | участников | | участников | | участников | |
| Женский | 561 | 59,8 | 494 | 56,0 | 497 | 56,5 | |
| Мужской | 377 | 40,2 | 388 | 44,0 | 383 | 43,5 | |

1

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

| No | Участники ОГЭ | 202 | 23 г. | 202 | 4 г. | 202 | 25 г. |
|-----|---|------|-------|------|------|------|-------|
| п/п | участники ОТ Э | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Обучающиеся СОШ | 647 | 69,0 | 576 | 65,3 | 562 | 63,9 |
| 2. | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 9 | 1,0 | 8 | 0,9 | 12 | 1,4 |
| 3. | Обучающиеся лицеев | 104 | 11,1 | 129 | 14,6 | 131 | 14,9 |
| 4. | Обучающиеся гимназий | 151 | 16,1 | 129 | 14,6 | 148 | 16,8 |
| 5. | Обучающиеся коррекционных школ | 3 | 0,3 | 13 | 1,5 | 0 | 0,0 |
| 6. | Места лишения свободы | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 7. | Обучающиеся на дому | 3 | 0,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 8. | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 1 | 0,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 9. | Иные | 20 | 2,1 | 27 | 3,1 | 27 | 3,0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Статистические данные показывают, что общее количество участников ГИАв Республике Башкортостан выбравших историю остается практически на одном уровне. Число сдающих экзамен в 2025 по сравнению с 2024 почти не изменилось.

Наблюдается ростобучающихся гимназий и лицеев—участников ГИА по истории. Это объясняется не только повышением интереса к предмету, но и возможностью продолжить изучение курса истории в профильных классах с перспективой сдачи ЕГЭ.

Хотя средние общеобразовательныешколыпо-прежнему дают самое большое количество участников ГИА по истории, за последние три года наблюдается снижение количества сдающих экзамен из числа обучающихся СОШ

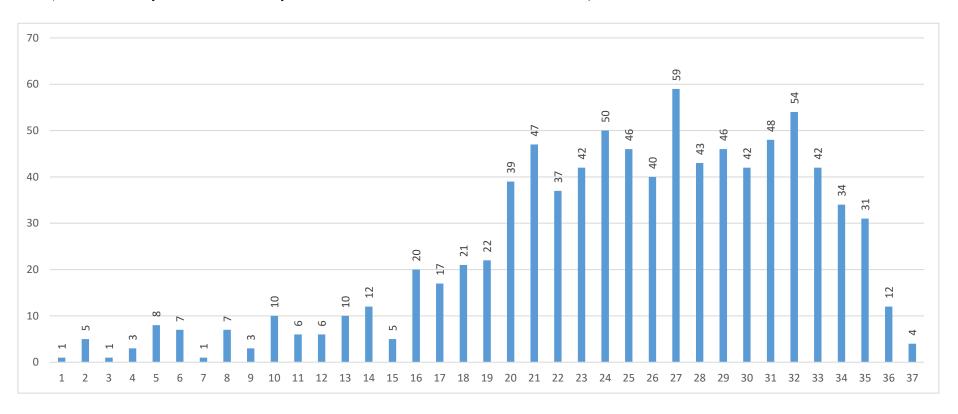
В 2025 году не сдавали ОГЭ по истории лица, находящиеся в местах лишения свободы, обучающиеся на дому, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и коррекционных школ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

| Получили отметку | 202 | 3 г. | 202 | 4 г. | 2025 г. | |
|------------------|------|------|------|------|---------|------|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 47 | 4,8 | 36 | 4,1 | 46 | 5,2 |
| «3» | 402 | 40,9 | 267 | 30,3 | 158 | 18,0 |
| «4» | 393 | 40,0 | 433 | 49,1 | 410 | 46,6 |
| «5» | 141 | 14,3 | 146 | 16,6 | 266 | 30,2 |

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

| № | ATE | Всего | «Z | 2» | «í | 3» | ~ | 4» | « : | 5» |
|-----------|---------------------------------|------------|------|------|------|------|----------|------|------------|------|
| Π/Π | AIE | участников | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г. Уфа, Демский район | 15 | 4 | 26,7 | 2 | 13,3 | 6 | 40,0 | 3 | 20,0 |
| 2. | г. Уфа, Калининский район | 27 | 0 | 0,0 | 8 | 29,6 | 10 | 37,0 | 9 | 33,4 |
| 3. | г. Уфа, Кировский район | 57 | 3 | 5,2 | 11 | 19,3 | 25 | 43,9 | 18 | 31,6 |
| 4. | г. Уфа, Ленинский район | 38 | 0 | 0,0 | 5 | 13,2 | 14 | 36,8 | 19 | 50,0 |
| 5. | г. Уфа, Октябрьский район | 49 | 1 | 2,0 | 4 | 8,2 | 30 | 61,2 | 14 | 28,6 |
| 6. | г. Уфа, Орджоникидзевский район | 26 | 0 | 0,0 | 7 | 26,9 | 11 | 42,3 | 8 | 30,8 |
| 7. | г. Уфа, Советский район | 30 | 0 | 0,0 | 5 | 16,7 | 13 | 43,3 | 12 | 40,0 |
| 8. | г. Кумертау | 15 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 | 46,7 | 8 | 53,3 |
| 9. | г. Межгорье | 5 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 |
| 10. | г. Нефтекамск | 27 | 5 | 18,5 | 3 | 11,1 | 11 | 40,7 | 8 | 29,7 |
| 11. | г. Октябрьский | 9 | 0 | 0,0 | 3 | 33,3 | 4 | 44,4 | 2 | 22,3 |
| 12. | г. Салават | 15 | 2 | 13,4 | 3 | 20,0 | 5 | 33,3 | 5 | 33,3 |
| 13. | г. Сибай | 26 | 1 | 3,9 | 5 | 19,2 | 16 | 61,5 | 4 | 15,4 |

| No | ATE | Всего | « <u>/</u> | 2» | « <u>′</u> , | 3» | ~ | 4» | « () | 5» |
|-----------|----------------------|------------|------------|------|--------------|------|----------|-------|-------------|-------|
| Π/Π | AIE | участников | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 14. | г. Стерлитамак | 55 | 3 | 5,4 | 10 | 18,2 | 20 | 36,4 | 22 | 40,0 |
| 15. | Абзелиловский район | 10 | 0 | 0,0 | 3 | 30,0 | 6 | 60,0 | 1 | 10,0 |
| 16. | Альшеевский район | 10 | 0 | 0,0 | 2 | 20,0 | 7 | 70,0 | 1 | 10,0 |
| 17. | Архангельский район | 8 | 0 | 0,0 | 3 | 37,5 | 3 | 37,5 | 2 | 25,0 |
| 18. | Аскинский район | 9 | 0 | 0,0 | 3 | 33,3 | 4 | 44,4 | 2 | 22,3 |
| 19. | Аургазинский район | 4 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 |
| 20. | Баймакский район | 16 | 1 | 6,3 | 5 | 31,2 | 10 | 62,5 | 0 | 0,0 |
| 21. | Бакалинский район | 4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 4 | 100,0 |
| 22. | Балтачевский район | 4 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 3 | 75,0 | 0 | 0,0 |
| 23. | Белебеевский район | 23 | 1 | 4,3 | 4 | 17,4 | 12 | 52,2 | 6 | 26,1 |
| 24. | Белокатайский район | 8 | 0 | 0,0 | 1 | 12,5 | 6 | 75,0 | 1 | 12,5 |
| 25. | Белорецкий район | 26 | 3 | 11,5 | 2 | 7,7 | 16 | 61,5 | 5 | 19,3 |
| 26. | Бижбулякский район | 6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 6 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 27. | Бирский район | 16 | 1 | 6,2 | 5 | 31,2 | 7 | 43,8 | 3 | 18,8 |
| 28. | Благоварский район | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 29. | Благовещенский район | 5 | 0 | 0,0 | 3 | 60,0 | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 |
| 30. | Буздякский район | 4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 |
| 31. | Бураевский район | 4 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 |
| 32. | Бурзянский район | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | 0 | 0,0 |
| 33. | Гафурийский район | 7 | 0 | 0,0 | 1 | 14,3 | 6 | 85,7 | 0 | 0,0 |
| 34. | Давлекановский район | 19 | 2 | 10,5 | 4 | 21,1 | 6 | 31,6 | 7 | 36,8 |
| 35. | Дуванский район | 9 | 0 | 0,0 | 1 | 11,2 | 4 | 44,4 | 4 | 44,4 |
| 36. | Дюртюлинский район | 8 | 0 | 0,0 | 2 | 25,0 | 2 | 25,0 | 4 | 50,0 |
| 37. | Зианчуринский район | 11 | 2 | 18,2 | 3 | 27,3 | 4 | 36,3 | 2 | 18,2 |
| 38. | Зилаирский район | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |

| No॒ | ATE | Всего | « / | 2» | « (| 3» | ~ | 4» | « (; | 5» |
|-----|-----------------------------|------------|------------|------|------------|------|----------|-------|-------------|------|
| п/п | AIE | участников | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 39. | Иглинский район | 9 | 0 | 0,0 | 2 | 22,3 | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 |
| 40. | Илишевский район | 5 | 1 | 20,0 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 3 | 60,0 |
| 41. | Ишимбайский район | 17 | 0 | 0,0 | 1 | 5,9 | 10 | 58,8 | 6 | 35,3 |
| 42. | Калтасинский район | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 |
| 43. | Караидельский район | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,4 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 44. | Кармаскалинский район | 9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 | 77,8 | 2 | 22,2 |
| 45. | Кигинский район | 5 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 4 | 80,0 | 0 | 0,0 |
| 46. | Краснокамский район | 5 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 |
| 47. | Кугарчинский район | 6 | 0 | 0,0 | 3 | 50,0 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 |
| 48. | Кушнаренковский район | 2 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 |
| 49. | Куюргазинский район | 5 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 4 | 80,0 | 0 | 0,0 |
| 50. | Министерство просвещения РБ | 18 | 0 | 0,0 | 1 | 5,6 | 9 | 50,0 | 8 | 44,4 |
| 51. | Мелеузовский район | 19 | 0 | 0,0 | 2 | 10,5 | 4 | 21,1 | 13 | 68,4 |
| 52. | Мечетлинский район | 6 | 0 | 0,0 | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 | 3 | 50,0 |
| 53. | Мишкинский район | 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 54. | Миякинский район | 6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 33,3 | 4 | 66,7 |
| 55. | Нуримановский район | 5 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 2 | 40,0 |
| 56. | Салаватский район | 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 |
| 57. | Стерлибашевский район | 4 | 0 | 0,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 |
| 58. | Стерлитамакский район | 7 | 0 | 0,0 | 3 | 42,9 | 4 | 57,1 | 0 | 0,0 |
| 59. | Татышлинский район | 6 | 0 | 0,0 | 1 | 16,7 | 5 | 83,3 | 0 | 0,0 |
| 60. | Туймазинский район | 25 | 1 | 4,0 | 2 | 8,0 | 9 | 36,0 | 13 | 52,0 |
| 61. | Уфимский район | 28 | 3 | 10,7 | 9 | 32,1 | 8 | 28,6 | 8 | 28,6 |
| 62. | Учалинский район | 22 | 6 | 27,3 | 3 | 13,6 | 12 | 54,5 | 1 | 4,6 |
| 63. | Федоровский район | 5 | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | 1 | 20,0 | 0 | 0,0 |

| No | ATE | Всего | «Z | 2» | (() | 3» | ~ /- | 4» | « ; | 5» |
|-----------|----------------------|------------|------|------|-------------|------|-------------|------|------------|------|
| Π/Π | AIE | участников | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 64. | Хайбулинский район | 19 | 2 | 10,5 | 2 | 10,5 | 9 | 47,4 | 6 | 31,6 |
| 65. | Чекмагушевский район | 6 | 1 | 16,7 | 0 | 0,0 | 4 | 66,6 | 1 | 16,7 |
| 66. | Чишминский район | 6 | 0 | 0,0 | 2 | 33,3 | 4 | 66,7 | 0 | 0,0 |
| 67. | Шаранский район | 6 | 0 | 0,0 | 1 | 16,7 | 3 | 50,0 | 2 | 33,3 |
| 68. | Янаульский район | 9 | 0 | 0,0 | 3 | 33,3 | 5 | 55,6 | 1 | 11,1 |

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа OO³

Таблица 2-6

| № | Участники ОГЭ | | Доля участников, получивших отметку ⁴ | | | | | | | | |
|-----|---|------|--|------|------|----------------------------------|---|--|--|--|--|
| п/п | | «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) | | | | |
| 1. | ООШ | 0,0 | 41,7 | 33,3 | 25,0 | 58,3 | 100,0 | | | | |
| 2. | ОШИ с первоначальной летной подготовкой | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 0,0 | 66,7 | 100,0 | | | | |
| 3. | Гимназия-интернат | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 | 100,0 | 100,0 | | | | |
| 4. | Интернаты | 0,0 | 0,0 | 60,0 | 40,0 | 100,0 | 100,0 | | | | |
| 5. | Гимназии | 2,0 | 12,2 | 38,5 | 47,3 | 85,8 | 98,0 | | | | |
| 6. | Лицеи | 5,3 | 19,1 | 50,4 | 25,2 | 75,6 | 94,7 | | | | |
| 7. | СОШ | 6,1 | 19,0 | 48,2 | 26,7 | 74,9 | 94,0 | | | | |
| 8. | Лицей-интернат | 25,0 | 0,0 | 25,0 | 50,0 | 75,0 | 75,0 | | | | |
| 9. | Иные | 11,2 | 22,2 | 44,4 | 22,2 | 66,7 | 88,9 | | | | |

³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-----------------|---|---|---|--|
| 1. | МАОУ "Лицей № 68" | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 2. | МАОУ Школа № 141 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3. | МАОУ Школа № 147 им. В.А. Томарова | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 4. | МАОУ "ЦО №15 им. Сахабутдинова Р.Р." | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 5. | МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 6. | МАОУ СОШ №11 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 7. | МАОУ СОШ №17 г. Белебея | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 8. | МОБУ Гимназия №14 г. Белорецк | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 9. | МБОУ СОШ №7 г.Бирска | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 10. | ГБОУ БКК ПФО им. А.В. Доставалова | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 11. | МОБУ СОШ №1 им. М. Абдуллина с. Киргиз-Мияки | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 12. | МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш." | 0,0 | 86,4 | 100,0 |
| 13. | МАОУ "Лицей № 6 имени Н.Д. Сафина" | 0,0 | 85,7 | 100,0 |
| 14. | МАОУ Лицей №3 им. Секина В.А. | 0,0 | 85,7 | 100,0 |
| 15. | МАОУ "Гимназия № 3" | 0,0 | 84,6 | 100,0 |

⁵Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

| No | | Доля участников, | Доля участников, получивших | Доля участников, получивших |
|-------|--|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| п/п | Название ОО | получивших отметку | отметки «4» и «5» | отметки «3», «4» и «5» |
| 11/11 | | «2» | (качество обучения) | (уровень обученности) |
| 16. | МАОУ "Лицей № 21" | 0,0 | 83,3 | 100,0 |
| 17. | МАОУ Школа № 22 | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| 18. | МАОУ Школа № 119 | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| 19. | МАОУ "Гимназия № 86" | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| 20. | МОБУ Башкирский лицей | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| 21. | МБОУ СОШ №2 с.Новобелокатай | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| 22. | МБОУ лицей с.Месягутово | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| 23. | МБОУ СОШ № 1 им. В.Г. Недошивина с. Ермолаево | 0,0 | 80,0 | 100,0 |
| 24. | ГБОУ "РПМГ № 2 "СМАРТ"" | 0,0 | 80,0 | 100,0 |

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку** «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|----------|---|---|---|--|
| 1. | МОБУ СОШ №21 г. Белорецк | 33,3 | 66,7 | 66,7 |
| 2. | МОАУ СОШ № 2 г. Нефтекамск | 33,3 | 50,0 | 66,7 |
| 3. | МБОУ лицей № 3 МР Учалинский район | 33,3 | 50,0 | 66,7 |
| 4. | МАОУ СОШ с. Бурибай | 33,3 | 50,0 | 66,7 |
| 5. | МОБУ СОШ им. Ф. Султанова с. Исянгулово | 25,0 | 50,0 | 75,0 |

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-----------------|---|---|---|---|
| 6. | МАОУ "Лицей №161" | 20,0 | 60,0 | 80,0 |
| 7. | МБОУ Башкирский лицей № 1 им. Зиганшина С.Ш. Учалинский район | 20,0 | 60,0 | 80,0 |
| 8. | МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск | 20,0 | 40,0 | 80,0 |
| 9. | МОБУ ЦО "Знание" | 20,0 | 40,0 | 80,0 |
| 10. | МАОУ СОШ №8 г. Туймазы | 16,7 | 83,3 | 83,3 |
| 11. | МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева" | 16,7 | 66,7 | 83,3 |
| 12. | МАОУ "Школа № 45" | 12,5 | 62,5 | 87,5 |
| 13. | МОБУ лицей № 4 | 10,0 | 50,0 | 90,0 |

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 880 учащихся образовательных организаций Республики Башкортостан.

46 учеников(5.2 %) не смогли преодолеть минимальный порог и получили оценку «два»;

158 (18 %)получили оценку «три»;

410 (46,6 %) сдали экзамен на «четыре»;

266(30,2 %) учеников получили оценку «пять».

26 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты (доля учащихся получивших оценку «пять» и «четыре» составила 100% при 100% уровне обученности). Среди них образовательные организации города Уфы:

МАОУ "Лицей № 68", МАОУ Школа № 141, МАОУ Школа № 147 им. В.А. Томарова, МАОУ "ЦО №15 им. Сахабутдинова Р.Р.", МАОУ СОШ №11 и др. Следует отметить, что в прошлом году в Республике Башкортостан было 40 ОУ показавших наиболее высокие результаты.

Наиболее высокие результаты показали такие АТЕ, как г.Кумертау, Бижбулякский, Буздякский, Гафурийский, Зилаирский, Кармаскалинский, Мишкинский, Миякинский, Салаватский, Чекмагушевский районы. Качество знаний в этих районах составило 100%.

Зилаирский и Кармаскалинский районы из года в год показывают высокие результаты. Данные показатели говорят об индивидуализации обучения и дифференцированном подходе, своевременной ликвидации индивидуальных предметных дефицитов.

Учащиеся 13 ОУ показали наиболее слабые результаты (в прошлом год у таких ОУ было 31). В таких общеобразовательных учреждения, как МОБУ СОШ №21 г. Белорецк, МОАУ СОШ № 2 г. Нефтекамск, МБОУ лицей № 3 МР Учалинский район, МАОУ СОШ с. Бурибай доля обучающихся получивших два за экзамен составила 33,3%.

Методическим сообществам данных территорий необходимо провести тщательный анализ итогов ОГЭ предыдущих лет и изменить подходы к подготовке выпускников основной школы к ГИА.

Анализ результатов в динамике за 2025 г. показывает рост количества учащихся получивших пять на 14,4 %, уменьшение количества троек на 12,3%. Несмотря на положительную динамику увеличилось количество двоек на 1.1 %.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся гимназий, лицеев и интернатов, высокое качество обучения них объясняется не столько более высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (все лицеи и гимназии имеют определённую профессиональную ориентацию). Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата. Кроме этого рост показателей результатов основного государственного экзамена по истории в ОУ обусловлен следующими факторами:

- -в образовательных учреждениях республики осуществляется преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО;
- -в образовательных учреждениях уделяется больше внимания созданию условий для мотивации и осознанного изучения предмета;
- -Министерство просвещения Республики Башкортостан и Институт развития образования Республики Башкортостан регулярно проводят курсы и вебинары для учителей истории по подготовке учащихся к ОГЭ, консультации председателей предметных комиссий для школьников, сдающих экзамен по истории;
- -ведется активная работа по развитию навыков смыслового чтения(функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстами.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ 6

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

12

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения ⁷ | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку | | | |
|---------------------------|---|---------------------------------|--|--|------|------|------|
| B KITIVI | | эадания | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. | Б | 84,8 | 16,3 | 66,5 | 91,5 | 97,4 |
| 2 | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | П | 78,1 | 10,9 | 50,6 | 84,6 | 95,9 |
| 3 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 87,0 | 19,6 | 71,5 | 92,9 | 98,9 |
| 4 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с | Б | 86,0 | 33,7 | 72,2 | 90,5 | 96,2 |

 $^{^{7}}$ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности выполнения ⁷ | | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку | | | |
|------------------|--|---|------|--|------|------|------|
| в КИМ | - | задания | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | | | | | | |
| 5 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 78,9 | 19,6 | 57,6 | 83,4 | 94,7 |
| 6 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признак | Б | 81,7 | 23,9 | 64,6 | 87,6 | 92,9 |
| 7 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач | Б | 82,1 | 33,7 | 76,6 | 86,1 | 87,6 |
| 8 | Работа с исторической картой | Б | 84,3 | 6,5 | 69,6 | 90,5 | 97,0 |
| 9 | Работа с исторической картой | П | 73,2 | 2,2 | 41,1 | 81,7 | 91,4 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень Средний проце выполнения | | получивших отметку | | | | |
|---------------------------|---|----------------------------------|------|--------------------|-------------|-------------|-------------|--|
| 10 | Работа с | задания П | 90,5 | «2» 52,2 | «3» 81,0 | «4» 93,9 | «5» 97,4 | |
| 11 | исторической картой Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | П | 74,2 | 19,6 | 51,3 | 78,3 | 91,0 | |
| 12 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | Б | 80,6 | 10,9 | 58,2 | 85,6 | 98,1 | |
| 13 | Использование данных различных исторических и современных | Б | 79,1 | 31,5 | 57,9 | 84,9 | 91,0 | |

| Номер задания | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности | Средний процент выполнения ⁷ | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку | | | |
|------------------|--|----------------------|--|--|------|------|------|
| в КИМ | источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных | задания | Бынолгены | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 14 | задач; Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | Б | 77,0 | 10,9 | 53,8 | 81,5 | 95,5 |
| 15 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 79,8 | 23,9 | 58,9 | 85,4 | 93,2 |
| 16 | Знание основных дат, этапов и ключевых | Б | 87,2 | 41,3 | 74,1 | 90,7 | 97,4 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности | Средний процент выполнения ⁷ | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку | | | |
|---------------------------|--|----------------------|--|--|------|------|------|
| B KYIIVI | событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и | задания | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 17 | всеобщей истории Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | Б | 90,8 | 37,0 | 82,3 | 95,4 | 98,1 |
| 18 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | П | 66,8 | 7,6 | 35,4 | 66,7 | 95,9 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности | Средний процент выполнения ⁷ | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку | | | |
|---------------------------|---|----------------------|---|--|------|------|------|
| B IXIIIVI | | задания | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 19 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | Б | 79,7 | 35,9 | 62,7 | 81,3 | 94,7 |
| 20 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | В | 56,0 | 7,6 | 21,8 | 53,4 | 88,7 |
| 21 | Определение причин и следствий важнейших исторических событий | П | 32,4 | 6,5 | 7,6 | 24,3 | 64,1 |
| 22 | Использование | П | 35,7 | 4,3 | 10,3 | 25,5 | 71,9 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения ⁷ | Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку | | | |
|---------------------------|---|---------------------------------|---|---|------|------|------|
| B KYIIVI | данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; | задания | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 23 | Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | В | 35,1 | 4,3 | 15,5 | 28,7 | 62,0 |
| 24 | Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | В | 39,2 | 0,7 | 9,5 | 28,9 | 79,4 |

Таблица 2-10

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку |
|---|--|---|
|---|--|---|

| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
|------|---|------|------|------|------|
| 1-1 | 0 | 78.3 | 22.2 | 2.4 | 1.1 |
| 1-1 | 1 | 10.9 | 22.8 | 12.2 | 3.0 |
| 1-1 | 2 | 10.9 | 55.1 | 85.4 | 95.9 |
| 1-2 | 0 | 89.1 | 49.4 | 15.4 | 4.1 |
| 1-2 | 1 | 10.9 | 50.6 | 84.6 | 95.9 |
| 1-3 | 0 | 80.4 | 28.5 | 7.1 | 1.1 |
| 1-3 | 1 | 19.6 | 71.5 | 92.9 | 98.9 |
| 1-4 | 0 | 43.5 | 10.8 | 1.0 | 0.4 |
| 1-4 | 1 | 45.7 | 34.2 | 17.1 | 6.8 |
| 1-4 | 2 | 10.9 | 55.1 | 82.0 | 92.9 |
| 1-5 | 0 | 80.4 | 42.4 | 16.6 | 5.3 |
| 1-5 | 1 | 19.6 | 57.6 | 83.4 | 94.7 |
| 1-6 | 0 | 76.1 | 35.4 | 12.4 | 7.1 |
| 1-6 | 1 | 23.9 | 64.6 | 87.6 | 92.9 |
| 1-7 | 0 | 52.2 | 9.5 | 2.7 | 0.8 |
| 1-7 | 1 | 28.3 | 27.9 | 22.4 | 23.3 |
| 1-7 | 2 | 19.6 | 62.7 | 74.9 | 75.9 |
| 1-8 | 0 | 93.5 | 30.4 | 9.5 | 3.0 |
| 1-8 | 1 | 6.5 | 69.6 | 90.5 | 97.0 |
| 1-9 | 0 | 97.8 | 58.9 | 18.3 | 8.7 |
| 1-9 | 1 | 2.2 | 41.1 | 81.7 | 91.4 |
| 1-10 | 0 | 47.8 | 19.0 | 6.1 | 2.6 |
| 1-10 | 1 | 52.2 | 81.0 | 93.9 | 97.4 |
| 1-11 | 0 | 80.4 | 48.7 | 21.7 | 9.0 |
| 1-11 | 1 | 19.6 | 51.3 | 78.3 | 91.0 |
| 1-12 | 0 | 89.1 | 41.8 | 14.4 | 1.9 |
| 1-12 | 1 | 10.9 | 58.2 | 85.6 | 98.1 |
| 1-13 | 0 | 47.8 | 20.9 | 3.2 | 0.8 |
| 1-13 | 1 | 41.3 | 42.4 | 23.9 | 16.5 |
| 1-13 | 2 | 10.9 | 36.7 | 72.9 | 82.7 |
| 1-14 | 0 | 89.1 | 46.2 | 18.5 | 4.5 |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку | | | | |
|---|---|---|------|------|------|--|
| оценивания в Кипи | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 1-14 | 1 | 10.9 | 53.8 | 81.5 | 95.5 | |
| 1-15 | 0 | 76.1 | 41.1 | 14.6 | 6.8 | |
| 1-15 | 1 | 23.9 | 58.9 | 85.4 | 93.2 | |
| 1-16 | 0 | 58.7 | 26.0 | 9.3 | 2.6 | |
| 1-16 | 1 | 41.3 | 74.1 | 90.7 | 97.4 | |
| 1-17 | 0 | 63.0 | 17.7 | 4.6 | 1.9 | |
| 1-17 | 1 | 37.0 | 82.3 | 95.4 | 98.1 | |
| 2-1 | 0 | 84.8 | 46.8 | 19.8 | 1.1 | |
| 2-1 | 1 | 15.2 | 35.4 | 27.1 | 6.0 | |
| 2-1 | 2 | 0.0 | 17.7 | 53.2 | 92.9 | |
| 2-2 | 0 | 50.0 | 24.1 | 7.1 | 0.4 | |
| 2-2 | 1 | 28.3 | 26.6 | 23.2 | 9.8 | |
| 2-2 | 2 | 21.7 | 49.4 | 69.8 | 89.9 | |
| 2-3 | 0 | 84.8 | 64.6 | 31.5 | 3.4 | |
| 2-3 | 1 | 15.2 | 27.2 | 30.2 | 15.8 | |
| 2-3 | 2 | 0.0 | 8.2 | 38.3 | 80.8 | |
| 2-4 | 0 | 87.0 | 88.6 | 68.3 | 31.6 | |
| 2-4 | 1 | 13.0 | 7.6 | 14.9 | 8.7 | |
| 2-4 | 2 | 0.0 | 3.8 | 16.8 | 59.8 | |
| 2-5 | 0 | 93.5 | 81.7 | 61.2 | 10.2 | |
| 2-5 | 1 | 2.2 | 6.3 | 5.9 | 4.9 | |
| 2-5 | 2 | 2.2 | 11.4 | 28.1 | 44.0 | |
| 2-5 | 3 | 2.2 | 0.6 | 4.9 | 41.0 | |
| 2-6 | 0 | 91.3 | 70.3 | 52.7 | 13.2 | |
| 2-6 | 1 | 8.7 | 28.5 | 37.3 | 49.6 | |
| 2-6 | 2 | 0.0 | 1.3 | 10.0 | 37.2 | |
| 2-7 | 0 | 97.8 | 79.8 | 53.9 | 5.6 | |
| 2-7 | 1 | 2.2 | 12.0 | 15.4 | 7.5 | |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку | | | | |
|---|---|---|-----|------|------|--|
| оценивания в Кипи | | «2» | «3» | «4» | «5» | |
| 2-7 | 2 | 0.0 | 8.2 | 21.0 | 29.7 | |
| 2-7 | 3 | 0.0 | 0.0 | 9.8 | 57.1 | |

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году)с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
- о Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Все задания базового уровня выполнены более чем на 50%. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 77% (задание 14) до 90,8% (задание 17).

о Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях при этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил от 32,4%(задание 21) до 90,5%(задание 10) Средний процент выполнения заданий высокого уровня составил от 35,1%(задание 23) до 56,0%(задание 20)

о Таким образом все задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены более чем на 15%.

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Статистические данные по итогам выполнения заданий КИМ 2025 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №9 (работа с исторической картой), в котором было необходимо указать название мирного договора. Это задание повышенного уровня смогли правильно сделать 73,2%. Задания по исторической карте из года в год вызывают трудности у учащихся.

Задание №11 повышенного уровня (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач).Только 74,2% участников экзамена правильно указали имя императора,в годы правления которого произошло событие, юбилею которого посвящена изображенная монета.

Среди заданий базового уровня первой части минимальные баллы выполнения 77% в задании №14(использование иллюстративного, материала при ответе на вопросы).

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №21 (повышенный уровень). Только 32,4% смогли выполнить задание на определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Задание 22 повышенного уровня на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач) правильно выполнили 35,7%.

Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 35,1% участников экзамена. Невысокий уровень ответов можно объяснить плохим знанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Максимальные баллы, учащиеся получили за следующие задания:

- -базовый уровень 90,8% за задание №17 (Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач);
 - -высокий уровень;
- -повышенный уровень 90,5% за задание №10(работа с исторической картой, в задании требовалось указать цифру, обозначающую на карте город о котором упоминалось в тексте);

Анализ результатов ГИА 2025 года показывает, что обучающиеся стали лучше справляться с заданиями:

- -базового уровня №1,3,4,5,7,8,12,13,14,15,16,17;
- -повышенного уровня №2;9,10,11,18;
- -высокого уровня № 20,23,24;

По сравнению с результатами прошлого года понизился процент выполнения заданий:

- -базовый уровень№1,6,19:
- -повышенный уровень №21.22:

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, учащиеся усвоили по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по истории подавляющим большинством девятиклассников.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В открытом для анализа варианта дается карта Крымской войны и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось назвать имя императора, при котором завершилась война, события которой отражены на карте(вопрос 8),указать название договора по итогам войны(вопрос 9)прочитать отрывок из договора и указать цифру, обозначающую на схеме город, находившийся на землях. «уступленных Россией» согласно тому договору (задание10).

Задание 8 сделали 84,3% учащихся (указали имя императора Александра Второго), задание 9-73,2%(указали парижский мирный договор), задание 10-90,5%(указали цифру на карте).

Среди учащихся получивших «двойку» за экзамен с заданием №9 справились 2,2%, из тех выпускников, кто получил за экзамен «пять» задание выполнили 91,4%. Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту: ученики путают имена императоров, неправильно указывают название договоров. У наиболее слабо подготовленных учеников не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы

При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий вариант работы: необходимо научить учащихся анализировать легенду карты и определять с ее помощью ключевые объекты; выяснять есть ли на карте даты; в случае явного

изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделять «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обращать внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

Тем не менее по результатам ГИА 2025года можно сделать вывод, что навыки работы учащихся с картой улучшились. На 14% выше стали результаты ответов на 8 вопрос, на 6,5 % на 10. Учителя республики стали систематически прорабатывать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация. В предложенном для анализа варианте было дано изображение памятной монеты посвященной столетию российского парламентаризма. Необходимо было указать имя императора, в чьи годы правления произошло событие, юбилею которого посвящена монета.

74,2% учеников справились с этим заданием, но среди них только 25% получивших «два» за экзамен смогли сделать это задание. Это показывает, что фактологический материал плохо усвоен рядом выпускников. На занятиях по подготовке к экзамену необходимо отрабатывать задания, которые помогут соотнести иллюстративный и фактологический материал.

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры создан в сатирическом стиле.

Задание 13 правильно выполнили 79,1% участников экзамена, задание 14-77%(на 12% выше).Среди заданий базового уровня первой части это минимальные баллы выполнения. Если проанализировать выполнение задания 14 среди разных групп учащихся, то можно сделать вывод: чем выше оценка, тем больше процент выполнения. 95,5% отличников справляются с этим заданием и только 10,9%, тех кто получил «два» правильно ответить на вопрос.

Задания на знание фактов истории культуры традиционно являются одними из самых трудных. Работа с визуальным источником требует наличие у девятиклассников не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. При работе с иллюстрацией как с историческим источником необходимо акцентировать внимание на анализе подробностей, формированию умения привлекать необходимую контекстную информацию. При подготовке к экзамену работа по иллюстративным материалам должна проводиться систематично и комплексно, закрепляя разнообразные навыки работы с визуальным источником информации.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Его смогли выполнить 32,4%. В этом году с этим заданием справились на 16,9% меньше учащихся, чем в прошлом году. Неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов, привело к тому, что среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет 6,5 %. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанном в задании . Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке, не умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а так же работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. В анализируемом варианте предлагалось найти ошибки в тесте о начале царствования Александра Третьего. Как и в прошлом году, задание вызвало определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 35,7% учащихся (уменьшение по сравнению с прошлым годом на 6,6%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 4,3%. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а также сравнение различных источников.

Для успешного выполнения задания важно использовать следующие приемы:

- 1. Чтение текста: Внимательно изучите предложенный источник. Обратите внимание на ключевые слова и фразы.
- 2. Определение контекста: вкаком историческом периоде или событии был создан этот документ. Это поможет лучше понять его значение.
- 3. Анализ содержания: Выделите основные идеи и аргументы, представленные в тексте. Попробуйте интерпретировать их значение для общества того времени.
- 4. Формулирование выводов: На основе анализа сделайте выводы о влиянии этого документа на исторические события или процессы. Объясните, почему этот источник важен для понимания истории.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Предлагалось сравнить общие черты Медного и Соляного бунтов.

В среднем с ним справились 35,1% учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 4,3%. В группе учащихся получивших «пять» - 62%. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Для правильного выполнения задания необходимо на уроках научить учащихся выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, производить критический анализ событий и оценку исторических фактов с позиции их современников.

Формированию данного умения может помочь использование учениками алгоритма сопоставления:

- 1. Понять и объяснить смысл задания, вспомнить всё, что известно об историческом деятеле, периоде или событии.
- 2. Обратить внимание на требования вопроса: что требуется найти общее или различие, сравнить черты внутренней или внешней политики и т.п.
 - 3. Подобрать необходимые исторические аргументы для подкрепления своих объяснений.
- 4. Сформулировать объяснения, опираясь на известные исторические факты. Нельзя говорить об одном элементе сравнения в одном предложении, лучше всегда сравнивать два элемента.
 - 5. Записать ответ, опираясь только на факты.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- о указываются соответствующие метапредметные умения;
- о указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностьюметапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые оказывают существенное влияние на выполнение заданий КИМ. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний. Они отражают умения добывать знания и формировать навыки деятельности, расширять свой кругозор, используя для этого различные методы и средства образовательной деятельности.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
 - овладение универсальными учебными коммуникативными действиями общение, совместная деятельность;
 - овладение универсальными учебными регулятивными действиями самоорганизация, самоконтроль

По результатам анализа итогов ОГЭ 2025 г., можно сделать вывод, что самые большие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Дефициты этих умений проявляются при выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации. Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- -задания на работу с текстом (историческим источником):
- -задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- -задания на анализ исторической ситуации.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов являются главной проблемой при выполнении этого задания.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников. Нахождение фактических ошибок в предложенном тексте. При выполнении задания выявляются следующие недостатки: отсутствие навыков смыслового чтения, неумениеанализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач.

Задание №23. (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. Не все учащиеся обладают подобными умениями. Ошибки при выполнении задания №23 (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и имен исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи

событий, не обладают навыками соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, анализа исторической ситуации. Можно сделать вывод о недостаточно сформированных умениях сравнивать события, ситуации, формулировать и обосновывать выводы.

Результаты ОГЭ 2025 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации.

Многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия, которые необходимы при выполнении всех видов заданий. Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Необходимо отметить, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий. Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, что в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки за экзаменационную работу.

Таким образом, анализируя результаты ОГЭ, можно сделать выводы о слабой сформированности следующих метапредметных результатов:

- -работа с информацией и текстом извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации;
 - -использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач;
 - -умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы;

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным
 - -объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
 - знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;
 - работа с исторической картой
 - -определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным
 - -определение причин и следствий важнейших исторических событий;
 - -выявление общности и различия сравниваемых исторических событий иявлений;
 - -анализ исторической ситуации;
- о Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации
 - По результатам ОГЭ 2025 г можно выделить следующие типичные ошибки:
 - слабое понимание причинно-следственных связей;
 - слабое знание фактов и исторических персоналий;
 - недостаточная конкретизация ответа;
 - невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ заключается в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в слабом владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), обратить особое внимание на элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками Республики Башкортостан в целом нельзя считать достаточным по итогам ГИА-9 2025. Необходимо более активно использовать эффективные методики и технологии преподавания истории, методические рекомендации по совершенствованию преподавания предмета и рекомендаций ФИПИ тоже позволят улучшить результаты экзамена. Недостаточная предпрофильная подготовка учащихся в 8-9 классах, которая в дальнейшем должна помочь девятикласснику с осознанным выбором экзамена ОГЭ.

• Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

По сравнению с результатами прошлого года понизился процент выполнения заданий:

№1 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. На 0,9%.

№6 Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. На 0,5%.

№19 Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. На 1,8%.

№21 Определение причин и следствия важнейших исторических событий. На 16,9%.

№22 Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач). На 6,6%.

Если по 1,6,9 заданиям понижение результатов не является значительным, то результаты задания 21,где падение составило 16,9% вызывает определенную тревогу и необходимость усилит работу по проверяемому умению.

По остальным заданиям наблюдается устойчивый рост результатов.

о Прочие выводы

Итоги ОГЭ -2025 по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и использовать дополнительные источники. Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.)

При подготовке учащихся к ОГЭ следует при планировании работы учитывать элементы знаний и проверяемые умения и способы действий, содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии; использовать на уроках формирования новых знаний и умений фактический исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемых теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений.

Успешное выполнение выпускниками заданий КИМ ОГЭ по истории возможно только при развитых метапредметных умениях. Анализ достижения метапредметных результатов обучения всеми выпускниками показывает, что педагогам следует уделить особое внимание развитию различных метапредметных умений. Во многом этому способствует освоение алгоритмов выполнения заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- -рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
 - рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
 - рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

4.1.... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

- В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ.
- Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.
- Продолжить работу над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы рекомендуется использовать разные упражнения, сутью которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке.

- В ходе урока необходимо вырабатывать навыки разграничения причины и повода явления, выделения главных и второстепенных причин, различия причин и условий, необходимых для свершения события. Осознание значимости подобных связей вырабатывает у школьников навык рассмотрения развития как движения в логике «было стало». В основном на этом этапе используется индуктивный путь формирования понятий у школьников. Для чего используются такие методические приемы, как: сравнение исторических явлений (установление общего и различного), использование текстовых таблиц, логических схем, работа с хронологией, сравнение исторических карт, статистических данных и др.
- Необходимо уделять внимание разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение. Для этого, по возможности, нужно анализировать все работы, написанные учащимися и выделять наиболее трудные задания, разбирать их на уроке вместе с учениками, находить аналогичные задания и отрабатывать с детьми их решение.
- Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).
- Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 9 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.
- о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:
- Оказать содействие в трансляции эффективных методов к подготовке ОГЭ по истории. Необходимо привлечь учителей, которые подготовили высокобалльников.
- Взять под контроль школы, которые показали аномально низкие результаты на ОГЭ. Методическим объединениям оказать им содействие в повышении качества.
- Направить учителей истории школы, которые показали аномально низкие результаты, на курсы повышения квалификации «Разбор сложных заданий государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по истории и обществознанию» в Институт развития образования РБ.

4.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

B рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников $O\Gamma$ Э с разным уровнем подготовки.

о Учителям:

– Необходимо применять индивидуальную систему работы с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих затруднения и высокие образовательные результаты. Для этого нужно практиковать вариативные формы заданий на уроках истории.

- В целях качественной реализации дифференцированного обучения необходимо осуществлять диагностирование с целью выявления плохо усвоенных разделов, его структура должна соответствовать структуре КИМ ОГЭ.
- В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.
- В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.
- С целью формирования ключевых компетенций, обучающихся по истории в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты.
- При возможности организовать дифференцированный курс подготовки учащихся на основе диагностики. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки).
- о Администрациям образовательных организаций:
- Направить учителей истории на курсы повышения квалификации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
- Оказать содействие ворганизации обмена опытом по подготовке обучающихся к экзамену в рамках образовательной организации.
 - При возможности организовать дополнительные занятия по подготовке к экзамену в рамках образовательной организации.
 - о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:
- Институту развития образования Республики Башкортостан провести курсы повышения квалификации учителей по теме «Разбор сложных заданий государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по истории и обществознанию».
- Организовать трансляцию опыта на республиканском уровне учителей образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.
- Институту развития образования Республики Башкортостан организовать и провести круглые столы по итогам ГИА-2025 по истории, а также по актуальным вопросам подготовки к ГИА-2026 с участием председателей предметных комиссий.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии):

Подготовка к экзамену по истории – это сложный и длительный процесс, который требует систематической и целенаправленной работы. Ученику довольно сложно будет подготовиться самостоятельно к успешной сдаче экзамена. Безусловно, проводником к знаниям является учитель, которому при подготовке к ОГЭ по истории следует обратить внимание на следующее:

- честь содержание Историко-культурного стандарта даты, термины, персоналии, источники, характеристики исторических периодов; использовать на уроках решение проблемных ситуаций, интерактивные методы при работе с картами и иллюстрациями;
 - использовать методику осуществления проектной деятельности, в том числе на межпредметной основе;
 - делить внимание вопросам истории российской культуры;
 - крепить знание исторической терминологии;
- развивать навыки источниковедческого анализа (время, место, авторство источника, характеристика периода, в который он был создан).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

| Фамилия, имя, отчество | | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.) |
|---------------------------|-------|---|
| Маврина Владимировна | Элина | MAOУ «Лицей № 5» ГО г. Уфа, учитель истории, председатель РПК ОГЭ по истории |
| - | | |

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.) |
|---------------------------------|---|
| Хадимуллина Эльвир Дамировна | к.и.н., доцент кафедры гуманитарного образования Институт развития образования Республики Башкортостан |
| | |

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

| Фамилия, имя, | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание | |
|-----------------|---|--|
| отчество | место работы, облжность, ученая степень, ученое звание | |
| Зайдуллина Ляля | Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела | |
| Агдасовна | государственной итоговой аттестации. | |