

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Математике**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	40297	91,2	46452	91,3	46558	91,1
ГВЭ-9	3893	8,8	4405	8,7	4562	8,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	20469	50,8	23485	50,6	23330	50,1
Мужской	19828	49,2	22967	49,4	23228	49,9

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	28463	70,6	32749	70,5	32601	70,1
2.	Обучающиеся по программам ООО	798	2,0	877	1,9	870	1,9
3.	Обучающиеся лицеев	4707	11,7	5469	11,8	5543	11,9
4.	Обучающиеся гимназий	5132	12,7	5630	12,1	5781	12,4
5.	Обучающиеся коррекционных школ	445	1,1	458	1,0	0	0
6.	Места лишения свободы	2	0,001	3	0,001	0	0
7.	Обучающиеся на дому	38	0,1	39	0,1	53	0,1
8.	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья	10	0,002	58	0,1	75	0,2
9.	Иные	702	1,7	1169	2,5	1689	3,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

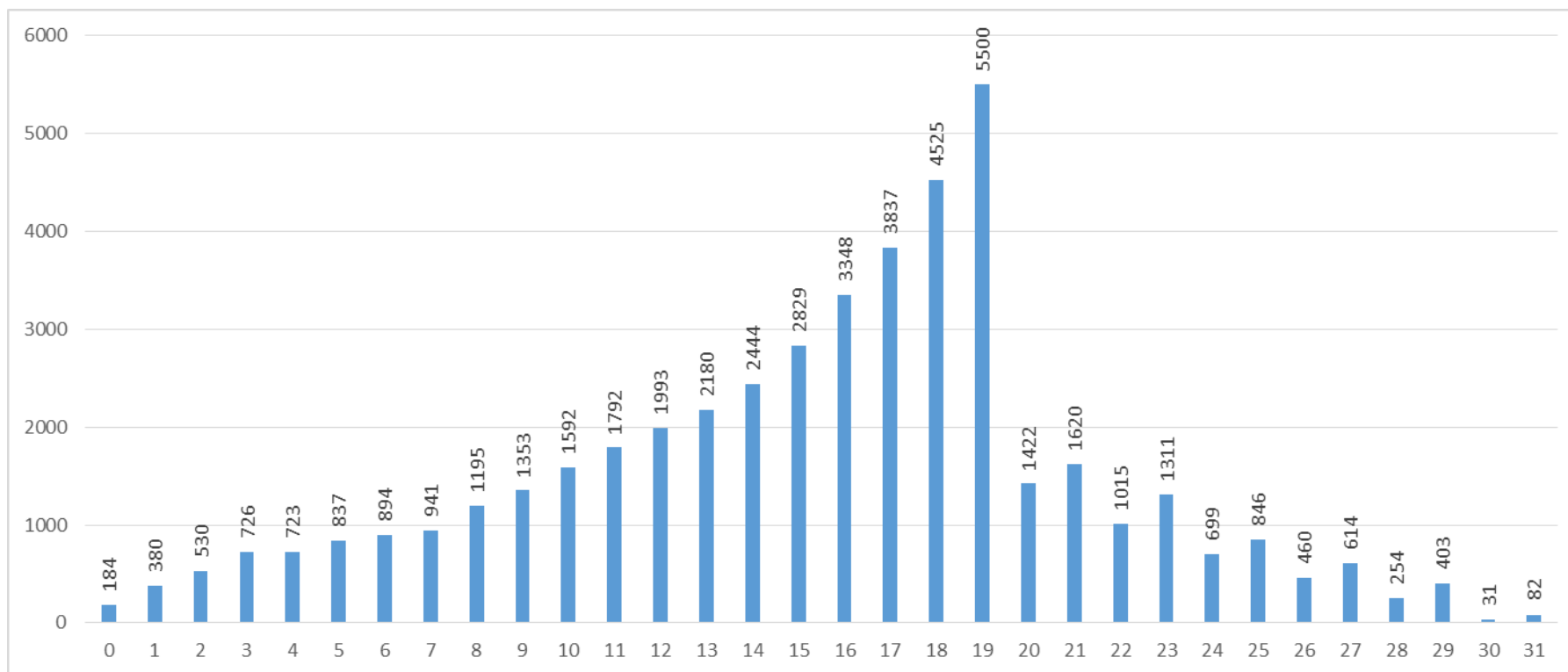
Количество участников ОГЭ по математике примерно осталось таким же, как в прошлом году. Среди участников ОГЭ большинство выпускников СОШ, выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 3 раза.

Количество обучающихся на дому и с ОВЗ незначительно растёт все эти годы.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3714	8,5	3318	7,1	6251	13,4
«3»	22162	50,4	16104	34,7	11522	24,8
«4»	15949	36,3	22748	49,0	23072	49,6
«5»	2128	4,8	4282	9,2	5714	12,3

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	881	85	9,65	193	21,91	471	53,46	132	14,98
2.	г. Уфа, Калининский район	2218	264	11,9	652	29,4	1065	48,02	237	10,68
3.	г. Уфа, Кировский район	1990	115	5,78	297	14,92	1114	55,98	464	23,32
4.	г. Уфа, Ленинский район	1256	110	8,76	189	15,05	721	57,4	236	18,79
5.	г. Уфа, Октябрьский район	2535	228	8,99	545	21,5	1256	49,55	506	19,96
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1854	263	14,19	386	20,82	887	47,84	318	17,15
7.	г. Уфа, Советский район	1365	126	9,23	251	18,39	759	55,6	229	16,78
8.	г. Агидель	123	13	10,57	36	29,26	55	44,72	19	15,45
9.	г. Кумертау	604	18	2,98	77	12,75	421	69,7	88	14,57
10.	г. Межгорье	142	31	21,83	40	28,17	59	41,55	12	8,45
11.	г. Нефтекамск	1852	289	15,61	493	26,62	874	47,19	196	10,58

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	г. Октябрьский	1331	137	10,29	240	18,03	775	58,23	179	13,45
13.	г. Салават	1365	253	18,53	366	26,82	585	42,86	161	11,79
14.	г. Сибай	725	123	16,97	209	28,83	324	44,68	69	9,52
15.	г. Стерлитамак	3313	514	15,52	1046	31,57	1430	43,16	323	9,75
16.	Абзелиловский район	574	89	15,51	153	26,65	294	51,22	38	6,62
17.	Альшеевский район	418	59	14,12	156	37,32	168	40,19	35	8,37
18.	Архангельский район	197	36	18,27	62	31,47	83	42,14	16	8,12
19.	Аскинский район	227	46	20,26	56	24,67	99	43,62	26	11,45
20.	Аургазинский район	320	41	12,81	93	29,06	156	48,75	30	9,38
21.	Баймакский район	760	100	13,16	192	25,26	418	55	50	6,58
22.	Бакалинский район	283	23	8,13	70	24,73	152	53,71	38	13,43
23.	Балтачевский район	192	27	14,06	57	29,69	88	45,83	20	10,42
24.	Белебеевский район	993	132	13,29	219	22,06	525	52,87	117	11,78
25.	Белокатайский район	208	40	19,23	62	29,81	90	43,27	16	7,69
26.	Белорецкий район	1256	222	17,68	386	30,73	537	42,75	111	8,84
27.	Бижбулякский район	200	42	21	65	32,5	75	37,5	18	9
28.	Бирский район	755	169	22,38	200	26,49	323	42,78	63	8,35
29.	Благоварский район	257	19	7,39	81	31,52	131	50,97	26	10,12
30.	Благовещенский район	528	59	11,17	202	38,26	215	40,72	52	9,85
31.	Буздякский район	267	38	14,23	51	19,1	156	58,43	22	8,24
32.	Бураевский район	192	6	3,13	77	40,1	86	44,79	23	11,98

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33.	Бурзянский район	306	44	14,38	100	32,68	141	46,08	21	6,86
34.	Гафурийский район	408	73	17,89	123	30,15	171	41,91	41	10,05
35.	Давлекановский район	452	89	19,69	90	19,91	218	48,23	55	12,17
36.	Дуванский район	346	60	17,34	121	34,97	132	38,15	33	9,54
37.	Дюртюлинский район	639	71	11,11	131	20,5	339	53,05	98	15,34
38.	Ермекеевский район	112	15	13,39	27	24,11	61	54,46	9	8,04
39.	Зианчуринский район	312	49	15,71	103	33,01	148	47,44	12	3,84
40.	Зилаирский район	140	29	20,71	37	26,43	64	45,72	10	7,14
41.	Иглинский район	942	271	28,77	317	33,65	310	32,91	44	4,67
42.	Илишевский район	335	26	7,76	46	13,73	210	62,69	53	15,82
43.	Ишимбайский район	939	114	12,14	240	25,56	499	53,14	86	9,16
44.	Калтасинский район	282	64	22,7	89	31,56	104	36,87	25	8,87
45.	Караидельский район	223	24	10,76	66	29,6	114	51,12	19	8,52
46.	Кармаскалинский район	638	61	9,56	159	24,92	345	54,08	73	11,44
47.	Кигинский район	180	27	15	34	18,89	108	60	11	6,11
48.	Краснокамский район	202	23	11,38	51	25,25	117	57,92	11	5,45
49.	Кугарчинский район	327	36	11,01	115	35,17	135	41,28	41	12,54
50.	Кушнаренковский район	310	59	19,04	55	17,74	176	56,77	20	6,45
51.	Куюргазинский район	161	25	15,53	52	32,3	71	44,1	13	8,07
52.	Министерство просвещения РБ	886	54	6,09	122	13,77	496	55,98	214	24,16
53.	Мелеузовский район	986	142	14,4	257	26,07	473	47,97	114	11,56

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
54.	Мечетлинский район	213	26	12,21	77	36,15	88	41,31	22	10,33
55.	Мишкинский район	268	49	18,28	73	27,24	120	44,78	26	9,7
56.	Миякинский район	277	42	15,16	76	27,44	128	46,21	31	11,19
57.	Нуримановский район	238	51	21,43	74	31,09	97	40,76	16	6,72
58.	Салаватский район	324	61	18,83	99	30,56	139	42,89	25	7,72
59.	Стерлибашевский район	202	54	26,73	58	28,72	82	40,59	8	3,96
60.	Стерлитамакский район	441	124	28,12	156	35,37	140	31,75	21	4,76
61.	Татышлинский район	276	36	13,04	51	18,48	170	61,59	19	6,89
62.	Туймазинский район	1411	129	9,14	274	19,42	821	58,19	187	13,25
63.	Уфимский район	1535	230	14,98	394	25,67	785	51,14	126	8,21
64.	Учалинский район	934	111	11,88	196	20,99	507	54,28	120	12,85
65.	Федоровский район	119	13	10,92	51	42,86	44	36,97	11	9,25
66.	Хайбулинский район	383	37	9,66	64	16,71	246	64,23	36	9,4
67.	Чекмагушевский район	345	16	4,64	39	11,3	220	63,77	70	20,29
68.	Чишминский район	529	108	20,42	127	24,01	259	48,96	35	6,61
69.	Шаранский район	215	35	16,28	63	29,3	99	46,05	18	8,37
70.	Янаульский район	542	56	10,33	113	20,85	303	55,9	70	12,92

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	6,4	17,7	56,1	19,9	75,9	93,6
2.	Гимназия-интернат	6,0	17,9	51,2	25,0	76,2	94,0
3.	Интернаты	13,3	21,6	49,5	15,6	65,1	86,7
4.	Колледж	2,4	4,9	73,2	19,5	92,7	97,6
5.	Лицеи	7,9	19,0	51,3	21,8	73,1	92,1
6.	Лицей-интернат	8,4	13,2	51,8	26,7	78,5	91,6
7.	Места лишения свободы	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0
8.	ООШ	16,5	28,9	48,5	6,1	54,6	83,5
9.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	10,0	21,1	65,6	3,3	68,9	90,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	29,4	64,7	5,9	70,6	100,0
11.	СОШ	15,7	27,1	48,0	9,2	57,2	84,3
12.	Иные	13,6	25,4	48,9	12,1	61,0	86,4

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ РИЛИ	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	100,0	100,0
4.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
5.	МОБУ СОШ д.Савалеево	0,0	100,0	100,0
6.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	100,0	100,0
7.	МБОУ СОШ с. Татыр-Узяк	0,0	100,0	100,0
8.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	97,8	100,0
9.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	1,3	97,4	98,7
10.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,8	96,9	99,2
11.	МБОУ "Гимназия № 2" г.Салавата	3,9	96,1	96,1
12.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	95,4	100,0
13.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,6	95,3	99,4
14.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	95,0	100,0
15.	БСО компьютерная школа	0,0	94,4	100,0
16.	МБОУ СОШ с. Целинное	6,3	93,8	93,8
17.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	0,9	93,6	99,1
18.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0,0	93,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	МБОУ-Гимназия с. Чекмагуш Чекмагушевский районРБ	1,5	93,2	98,5
20.	МАОУ "Гимназия № 115"	1,4	92,9	98,6
21.	ГБПОУ РБ БХК им. Р.Нуреева	2,4	92,7	97,6
22.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Новокабаново	7,7	92,3	92,3
23.	МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с. Верхнеяркеево	0,0	92,3	100,0
24.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	4,0	92,0	96,0
25.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	4,1	91,9	96,0
26.	МБОУ СОШ с. Имянликулево Чекмагушевский район	0,0	91,7	100,0
27.	МАОУ Гимназия №1	0,0	91,5	100,0
28.	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж	4,4	91,3	95,7
29.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	4,6	90,9	95,5
30.	МБОУ СОШ д.Новобалапаново	9,1	90,9	90,9
31.	МОБУ СОШ с.Гафури	0,0	90,9	100,0
32.	МАОУ БЛИ №3	2,3	90,7	97,7
33.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат г. Белебея	2,4	90,5	97,6
34.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,0	90,2	100,0
35.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	1,3	90,0	98,8
36.	МБОУ "СОШ № 12"	0,0	90,0	100,0
37.	МБОУ СОШ с. Старобурново	0,0	90,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
38.	МБОУ "Гимназия № 3"	3,1	89,8	96,9
39.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	2,9	89,7	97,1
40.	МБОУ СОШ с.Юмашево Чекмагушевский район	11,1	88,9	88,9
41.	МАОУ "Гимназия № 91"	2,5	88,8	97,5
42.	МБОУ "Гимназия № 2"	1,1	88,4	99,0
43.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,9	88,1	99,2
44.	МАОУ СОШ №4 г. Туймазы	2,5	87,6	97,5
45.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	87,5	100,0
46.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	87,5	100,0
47.	МБОУ лицей № 3 МР Учалинский район	4,2	87,3	95,8
48.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	86,8	100,0
49.	МАОУ "УТБГ№20 им. Ф.Х.Мустафиной"	3,0	86,6	97,0
50.	МОБУ гимназия № 5	3,0	86,6	97,0
51.	МБОУ СОШ №4 с. Верхнеяркеево	5,4	86,5	94,6
52.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	4,6	86,4	95,5
53.	МАОУ гимназия № 1 г. Туймазы	0,0	86,4	100,0
54.	МОБУ гимназия с.Кармаскалы	1,5	86,2	98,5
55.	ГБОУ БРГИ №3 им. М.Г.Рахимова	2,8	85,9	97,2
56.	ГБОУ "РПМГ №1"	5,0	85,8	95,0
57.	МАОУ "Гимназия № 16"	5,2	85,5	94,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
58.	МБОУ "Лицей № 1" г.Салавата	3,1	85,4	96,9
59.	МБОУ лицей №2 г. Дюртюли	3,4	85,4	96,6
60.	МАОУ Школа № 23	3,7	85,2	96,3
61.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	85,1	100,0
62.	МОАУ "Полилингвальная многопрофильная школа-интернат"	5,0	85,0	95,0
63.	МАОУ "Школа № 31 имени Р. Зорге"	0,0	84,9	100,0
64.	МАОУ "Лицей № 96"	1,0	84,3	99,0
65.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	7,1	84,3	92,9
66.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	1,5	83,8	98,5
67.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	83,6	100,0
68.	МБОУ "СОШ № 10"	3,3	83,3	96,7
69.	МОБУ СОШ им. А.Алибаева с. Юмашево	0,0	83,3	100,0
70.	МОБУ СОШ им. С.Т.Аксакова д.Старые Киешки	0,0	83,3	100,0
71.	МБОУ "СОШ № 22"	5,0	83,1	95,0
72.	МБОУ Лицей г. Бирска	3,5	82,8	96,6
73.	МАОУ "Лицей № 123"	4,6	82,7	95,5
74.	МАОУ СОШ №16 р.п. Приютово	2,9	82,6	97,1
75.	МБОУ Лицей с. Нижнеяркеево	0,0	82,6	100,0
76.	МБОУ "СОШ № 6" ГО г. Кумертау	1,2	82,6	98,8
77.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	3,0	82,2	97,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
78.	МАОУ "Лицей № 5"	4,9	82,2	95,1
79.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	2,4	81,9	97,6
80.	МОАУ лицей № 4 г. Баймака	3,2	81,9	96,8

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	71,4	0,0	28,6
2.	МОБУ СОШ с. Николаевка им. П.А. Ушакова	70,6	11,8	29,4
3.	МАОУ СОШ с.Дуслык	68,8	25,0	31,3
4.	МОБУ СОШ с. Абзаново	63,6	9,1	36,4
5.	МОБУ СОШ с. Первомайское	61,1	0,0	38,9
6.	МБОУ СОШ с.Урман	60,0	26,7	40,0
7.	МБОУ СОШ им.В.Н.Горшкова с. Маядык	60,0	20,0	40,0
8.	МБОУ СОШ д. Воскресенское	60,0	20,0	40,0
9.	МОБУ СОШ с. Новонадеждино	60,0	0,0	40,0
10.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	57,5	20,6	42,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Кiekбаева с. Саитбаба	57,1	19,1	42,9
12.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г.Салавата	56,0	20,0	44,0
13.	МАОУ СОШ №14	55,3	26,3	44,7
14.	МАОУ "Школа-интернат №1 СОО"	53,3	20,0	46,7
15.	МБОУ СОШ с. Старопетрово	53,3	13,3	46,7
16.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	50,8	20,6	49,2
17.	МОБУ СОШ с. Демский	50,0	33,3	50,0
18.	МБОУ СОШ с.Комсомольск Учалинский район	50,0	10,0	50,0
19.	МБОУ СОШ с. Чуваш-Кубово им.Пономарева П.И.	50,0	7,1	50,0
20.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	50,0	5,6	50,0
21.	МАОУ СОШ №8	48,2	25,9	51,9
22.	МОБУ СОШ с.Сейтяково	46,7	33,3	53,3
23.	МОБУ СОШ с. Тюрюшля	46,7	33,3	53,3
24.	МОБУ СОШ с. Октябрьское	46,7	20,0	53,3
25.	МБОУ СОШ №1 г. Бирска	44,7	34,1	55,3
26.	МАОУ СОШ №15	43,6	23,1	56,4
27.	МОАУ СОШ им. Тажитдинова А.А. с.2-е Иткулово	42,9	42,9	57,1
28.	МБОУ СОШ с. Бурангулово	42,9	28,6	57,1
29.	МБОУ СОШ с. Кудеевский	42,3	19,2	57,7
30.	МОБУ СОШ №5	42,2	15,6	57,8
31.	МБОУ СОШ с. Тавтиманово	41,9	29,0	58,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МБОУ СОШ с. Метели	41,7	25,0	58,3
33.	МОБУ СОШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов с. Бижбуляк	40,7	25,9	59,3
34.	МБОУ СОШ с. Новокулево	40,0	50,0	60,0
35.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	40,0	44,0	60,0
36.	МАОУ СОШ №18	40,0	33,3	60,0
37.	МОБУ СОШ с. Ассы	40,0	30,0	60,0
38.	МАОУ Школа № 99	39,6	49,1	60,4
39.	МОБУ Калтасинская средняя общеобразовательная школа № 2	38,5	42,3	61,5
40.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	38,1	23,8	61,9
41.	МОБУ СОШ №10	36,8	26,3	63,2
42.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	36,7	28,6	63,3
43.	МБОУ СОШ №3 с. Иглино	36,7	33,3	63,3
44.	МБОУ ООШ №4 г. Ишимбай	36,4	63,6	63,6
45.	МОБУ СОШ с. Тазларово	36,4	54,6	63,6
46.	МАОУ "Центр образования № 76"	36,2	22,4	63,8
47.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им.В.Лесунова	35,7	31,0	64,3
48.	МАОУ Школа № 125	35,7	21,4	64,3
49.	МОБУ СОШ с. Акмурун	35,7	21,4	64,3
50.	МОБУ СОШ с. Воскресенское Мелеузовский район	35,7	21,4	64,3
51.	МОБУ СОШ №7	35,5	33,9	64,5
52.	МАОУ СОШ №35	35,4	35,4	64,7
53.	МОБУ СОШ с.Мурсалимкино	35,3	35,3	64,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
54.	МАОУ СОШ №7	34,1	25,9	65,9
55.	МАОУ Школа № 36	34,1	34,1	65,9
56.	МАОУ Школа № 137	34,0	36,2	66,0
57.	МБОУ СОШ с. Бикеево	33,3	58,3	66,7
58.	МБОУ "Нагадаская СОШ"	33,3	50,0	66,7
59.	МАОУ СОШ с.Красный Ключ	33,3	41,7	66,7
60.	МОБУ СОШ с. имени Восьмое Марта	33,3	41,7	66,7
61.	МОБУ ООШ с. Мечетлино	33,3	28,6	66,7
62.	МОБУ СОШ с. Лаклы	33,3	27,8	66,7
63.	МБОУ СОШ №2 Учалинский район	33,3	22,2	66,7
64.	МБОУ СОШ №3 г. Бирска	32,9	34,3	67,1
65.	МОБУ СОШ с. Тирлянский	32,6	39,5	67,4
66.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	32,3	40,9	67,7
67.	МБОУ СОШ №2 с. Стерлибашево им. Тукаева М.М.	32,3	38,7	67,7
68.	МОБУ СОШ им. Горчилина А.М. с. Чесноковка Уфимский район	32,0	50,0	68,0
69.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	31,7	41,5	68,3
70.	МОБУ СОШ № 1 с. Малояз	31,7	26,8	68,3
71.	МБОУ СОШ с. Алаторка им. Вакульского	31,6	31,6	68,4
72.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	31,4	37,1	68,6
73.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	31,3	37,5	68,8
74.	МОАУ СОШ с. Ташкиново	31,3	37,5	68,8
75.	МБОУ СОШ с. Ишеево	31,3	37,5	68,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Ишимбайский район			
76.	МБОУ СОШ с. Куганакбаш	31,3	37,5	68,8
77.	МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салавата	31,0	35,7	69,1
78.	МБОУ СОШ с. Старые Камышлы	30,8	53,9	69,2
79.	МБОУ СОШ д. Старый Калкаш	30,8	38,5	69,2
80.	МОБУ СОШ с. Наумовка	30,6	38,8	69,4

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В Республике Башкортостан отмечено небольшое понижение результатов ОГЭ по математике по сравнению с 2023-2024 годами. Процент участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2024 годом повысился на 6% и составил 13,4%. Процент участников ОГЭ по математике, получивших оценку 3, значительно понизился и составил 24,8% в 2025 году, оценку 4 – остался на том же уровне по сравнению с прошлым годом и составил 49,6% в 2025 году, а оценку 5 – увеличился до 12,3% в 2025 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Базовый	89,4	53,5	86,2	98,4	99,2
B02		Базовый	72,5	25,1	54,0	89,4	93,8
B03		Базовый	75,8	25,4	57,6	93,1	97,9
B04		Базовый	54,8	10,4	24,1	73,6	89,2

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B05	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Базовый	69,5	31,3	52,1	83,1	91,3
B06	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Базовый	88,7	57,9	85,2	96,2	98,9
B07		Базовый	86,5	44,2	82,4	96,9	99,1
B08	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Базовый	71,9	16,2	50,7	91,0	98,5
B09	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства	Базовый	75,7	20,0	58,6	93,5	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
B10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Базовый	78,2	25,2	64,9	94,1	98,5
B11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для	Базовый	78,7	37,8	62,5	92,8	99,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами						
B12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Базовый	71,5	16,9	51,1	90,0	97,8
B13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач;	Базовый	67,9	24,3	41,6	85,6	97,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
B14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Базовый	77,2	39,9	63,6	89,9	94,5
B15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства	Базовый	82,8	23,9	78,6	96,7	99,5
B16		Базовый	70,0	10,0	50,9	89,1	97,3
B17		Базовый	77,1	18,9	67,2	92,5	98,9
B18		Базовый	83,5	22,1	82,9	96,6	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
B19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Базовый	66,0	18,2	47,1	81,4	94,2
C01	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для	Повышенный	14,9	0,3	0,5	10,1	79,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изображения решений уравнений, неравенств и систем						
C02	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	Повышенный	10,5	0,0	0,2	5,1	64,9
C03	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Высокий	4,9	0,0	0,0	1,1	35,5
C04	Умение применять формулы периметра и площади	Повышенный	12,0	0,0	0,2	6,0	73,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
C05	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	Повышенный	8,8	0,0	0,1	3,3	58,1
C06	Умение применять	Высокий	0,4	0,0	0,0	0,0	3,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	46,5	13,7	1,6	0,8
1-1	1	53,5	86,3	98,4	99,2
1-2	0	75,0	46,0	10,6	6,2
1-2	1	25,0	54,0	89,4	93,8
1-3	0	74,7	42,4	6,9	2,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-3	1	25,4	57,7	93,1	97,9
1-4	0	89,6	76,0	26,4	10,8
1-4	1	10,5	24,1	73,6	89,2
1-5	0	68,7	48,0	16,9	8,7
1-5	1	31,3	52,2	83,2	91,3
1-6	0	42,1	14,9	3,8	1,1
1-6	1	57,9	85,3	96,2	98,9
1-7	0	55,9	17,7	3,1	0,9
1-7	1	44,2	82,5	96,9	99,1
1-8	0	83,9	49,4	9,0	1,5
1-8	1	16,2	50,8	91,0	98,5
1-9	0	80,1	41,4	6,5	1,2
1-9	1	20,0	58,7	93,6	98,8
1-10	0	74,9	35,2	5,9	1,5
1-10	1	25,2	65,0	94,1	98,5
1-11	0	62,3	37,5	7,2	0,9
1-11	1	37,8	62,6	92,8	99,1
1-12	0	83,2	49,0	10,0	2,2
1-12	1	16,9	51,1	90,0	97,8
1-13	0	75,8	58,5	14,5	3,0
1-13	1	24,3	41,7	85,6	97,0
1-14	0	60,2	36,5	10,1	5,6
1-14	1	39,9	63,7	89,9	94,5
1-15	0	76,2	21,5	3,3	0,5
1-15	1	23,9	78,7	96,7	99,5
1-16	0	90,1	49,2	10,9	2,7
1-16	1	10,0	50,9	89,1	97,3
1-17	0	81,2	32,9	7,5	1,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-17	1	18,9	67,3	92,5	98,9
1-18	0	78,0	17,1	3,4	1,2
1-18	1	22,1	83,0	96,6	98,8
1-19	0	81,9	53,0	18,7	5,8
1-19	1	18,2	47,2	81,4	94,2
2-1	0	99,6	99,5	89,1	18,6
2-1	1	0,1	0,1	1,7	3,4
2-1	2	0,3	0,4	9,2	78,0
2-2	0	100,0	99,7	94,2	32,5
2-2	1	0,0	0,2	1,5	5,1
2-2	2	0,0	0,1	4,3	62,4
2-3	0	100,0	100,0	98,5	60,4
2-3	1	0,0	0,0	0,9	8,3
2-3	2	0,0	0,0	0,6	31,3
2-4	0	100,0	99,8	92,8	23,5
2-4	1	0,0	0,1	2,3	7,0
2-4	2	0,0	0,1	4,9	69,5
2-5	0	100,0	100,0	96,1	39,4
2-5	1	0,0	0,0	1,2	4,9
2-5	2	0,0	0,0	2,7	55,7
2-6	0	100,0	100,0	100,0	96,5
2-6	1	0,0	0,0	0,0	0,4
2-6	2	0,0	0,0	0,0	3,1

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по Республике Башкортостан процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Статистический анализ выполняемости заданий показывает, что в целом по Республике Башкортостан выполнение заданий 1-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, процент выполнения превышает 50% (в зоне «риска» - задание 4). Однако часть с развернутым ответом вызывает трудности, по всем заданиям повышенного и высокого уровня 20-25 процент выполнения ниже 15%:

— в группе, получивших оценку «2», выполнение всех заданий ниже 50%, кроме заданий 1 и 6. Почти половина участников выполняют задание 7, треть участников группы – 5,11,14, четверть – 2,3,10,13,15,18, пятая часть – 9,17,19. Задания части с развернутым ответом практически не выполняются;

— в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий части с кратким ответом в целом удовлетворительное, кроме заданий 4,13. К зоне «риска» также относятся задания 2,3,5,8,9,12,16,19. Часть с развернутым ответом участники этой группы практически не решают;

— в группе, получивших оценку «4», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 80% (кроме задания 4 – 73,6%), а процент выполнения заданий с развернутым ответом очень низок (кроме задания 20 – 10,1%);

— в группе, получивших оценку «5», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 91% (кроме задания 4 – 89,2%), процент выполнения задания 20 высокий, что говорит о том, что почти все участники группы справились с заданием на полные 2 балла, процент выполнения задания 23 хороший (73,0%), а за задания 21,24 половина участников группы получила 2 балла. Но даже в этой группе с заданием высокой сложности 25 справляется мало участников (3,3%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2025 учебного года, необходимо отметить два момента:

- элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9 классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

- последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутриспредметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем.

Первая часть работы (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировали определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих.

Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2025 году традиционно представлена заданиями 20 – 25. Эти задания проверяются на территории Республики Башкортостан экспертами предметной комиссии (ПК) по математике.

Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире

Задание № 1 проверяло умение соотносить информацию из различных частей текста, сопоставить текстовые и внетекстовые фрагменты (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 89,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 53,5%, задание выполнило около половины участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 86,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,2%, задание выполнили практически все.

Это задание особых затруднений не вызвало.

Задание № 2 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 72,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,1%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 54,0%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 93,8%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Задание № 3 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 75,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,4%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 57,6%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,9%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Задание № 4 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и с процентами).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 54,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 10,4%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 24,1%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 73,6%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 89,2%.

Это задание вызвало больше всего затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении прорабатывать различные случаи. Нужно уделить особое внимание на тему «Проценты» в школьной программе 5-6 класса.

В целом по Республике Башкортостан освоение этого умения можно считать удовлетворительным: у групп участников, получивших отметку «4» и «5» задания не вызвали затруднений, а для группы, получивших отметку «3», процент выполнения в среднем больше 50%, а для группы, получивших отметку «2», процент выполнения в среднем около 25%. Основной сложной задачей этого блока является задание 4, которое из года в год является самым сложным для участников ОГЭ. Необходимо уделить особое внимание к заданиям практико-ориентируемого блока.

Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах

Задание № 5 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания – работа с таблицей).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 69,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 31,3%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 52,1%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 83,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 91,3%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений

Задание № 6 проверяло умение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями (элемент содержания – числовые выражения с десятичными дробями).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 88,7%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 57,9%, задание выполнило больше половины участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 85,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,2%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,9%, задание выполнили практически все.
Основные ошибки – работа с арифметическими действиями над десятичными дробями.

Задание № 7 проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой и проводить с ними вычисления (элемент содержания – работа с координатной прямой).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 86,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 44,2%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 82,4%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,9%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,1%, задание выполнили практически все.
Основные ошибки относятся к неумению правильно работать с координатной прямой.

В целом по Республике Башкортостан освоение этого умения можно считать успешным, у групп участников, получивших отметку «3», «4», «5», задания не вызвали затруднений, для группы, получивших отметку «2» это умение относится к основным сформированным (в отличие от остальных умений).

Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности

Задание № 8 проверяло умение выполнять действия с корнями и выражений со степенями с целым показателем (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 71,9%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 16,2%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,7%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 91,0%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,5%, с заданием справились почти все.
Основные ошибки в неправильном использовании свойств степени.

Задание № 12 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с числами).

Выполнение в целом по Республике Башкортостан 71,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 16,9%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 51,1%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 90,0%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,8%.

Основные ошибки относятся к вычислительным и неумению правильно прочесть условие задачи.

Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем

Задание №9 проверяло умение решать простейшие линейные уравнения и неполные квадратные (элемент содержания – линейное уравнение).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 75,7%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 20,0%, задание выполнила пятая часть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 58,6%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,5%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,8%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к потере минуса и неправильному переносу из одной части уравнения в другую.

Задание № 13 проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид (элемент содержания – система неравенств).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 67,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 24,3%, с заданием справилась четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 41,6%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 85,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,0%.

Простейшая система неравенств, изображение решения на числовой прямой – вызывает затруднение у учащихся.

Задание № 20 проверяло умение решать уравнение (элемент содержания – решение уравнения с помощью разложения на множители).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 14,9%, справились седьмая часть участников;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,3%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,5%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 10,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 79,7%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения. Основная ошибка относится к потере одного из уравнений после извлечения корня при тождественном преобразовании, что приводит к потере корня, или делении на выражение с переменной, что также приводит к потере корня.

Проверяемое умение сформировано у учащихся на базовом уровне. Повышение уровня сложности уравнения или неравенства вызывает у всех групп, кроме двух последних, непреодолимые трудности.

Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями проверяло задание № 10 (элемент содержания – вероятности простейших событий).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 78,2%;
в группе, получивших оценку «2», задание выполнили 25,2% участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 64,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 94,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,5%, с заданием справились практически все. Это умение достаточно сформировано у большинства участников.

Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами

Задание № 11 проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками (элемент содержания – квадратная функция и её график, знаки коэффициентов).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 78,7%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 37,8%, задание выполнило более трети участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 62,5%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,8%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,1%.

Основные ошибки относятся к неверному определению знаков коэффициентов квадратной функции, определяемых по её графику.

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции (элемент содержания – график модуля квадратичной функции).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 4,9%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,1%;
в группе, получивших оценку «5», с заданием справилась треть участников (35,5%). Ошибки – в неумении построить график модуля функции.

Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки.

Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни

Задание № 14 проверяло умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (элемент содержания – геометрическая прогрессия).

Выполнение в целом по Республике Башкортостан 77,2%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 39,9%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 63,6%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,9%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 94,5%.
Основные ошибки относятся к вычислительным.

Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение

Задание № 21 проверяло умение составить математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «движение», работа с процентами).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 10,5%, справились около десятой части участников;
в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,1%;
в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 64,9%.

В сравнении с прошлым годом есть небольшое улучшение построения и исследования математических моделей.

Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей

Задание № 15 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – решение треугольника).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 82,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 23,9%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 78,6%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,7%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,5%, с заданием справились почти все.
Основные ошибки относятся к незнанию формул тригонометрии.

Задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 70%;
в группе, получивших оценку «2», выполнили 10%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,3%.
Основные ошибки в неверной работе с окружностью.

Задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 77,1%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 18,9%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 67,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,5%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,9%, с заданием справились практически все.
Основные ошибки относятся к незнанию свойств параллелограмма.

Задание № 18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь треугольника на клетчатой бумаге).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 83,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 22,1%, задание выполнило около пятой части участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 82,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,6%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,8%, с заданием справились почти все.
Основные ошибки относятся к незнанию простейших геометрических формул.

Задание № 23 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – подобие треугольников).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан выполнение 12%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%, задание почти никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 6%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 73%.
Ошибки были в неправильном применении признаков подобия.

Задание № 25 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – подобие треугольников, окружность).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан неудовлетворительное – 0,4%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «5», задание выполнили 3,3%.
Это задание либо было решено, либо не решалось.

В целом по этой группе заданий в части с кратким ответом выполнение удовлетворительное. Данное умение усвоено группами, получившими оценки «4» и «5» на высоком уровне, хороший уровень владения им демонстрирует и группа, получивших оценку «3». А в группе с оценкой «2», результаты плохие. С заданиями части с развернутым ответом справляется только самая сильная группа. Однако высокий уровень сложности задания 25 вызывает серьёзное затруднение даже у группы, получивших оценку «5».

Умение распознавать истинные и ложные высказывания

Задание №19 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по Республике Башкортостан 66%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 18,2%, задание выполнило менее пятой части участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 47,1%, задание выполнило около половины участников;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 81,4%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 94,2%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы.

Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания.
приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – подобие треугольников, второй признак).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 8,8%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,1%, задание почти никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 3,3%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 58,1%, задание выполнило более половины участников.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В целом, выполнение экзаменуемыми части с кратким ответом варианта КИМ математики можно признать хорошим. Самым сложным заданием оказалось задание 4, которое выполнило 54,8% участников. Проценты выполнения по заданиям 5,13,19 от 60% до 70%. Задания № 2,3,8-12,14,16,17 имеют процент выполнения от 70% до 80%. Задания № 1,6,7,15,18 имеют процент выполнения от 80% до 90%. Часть с развернутым ответом варианта КИМ по математике выполняется слабо. Она под силу только группе сильных учеников. Проверяемые умения этой части на повышенном и высоком уровне требуют хорошей проработки.

Задание практико-ориентированного блока 4 оказалось наиболее сложным для участников ОГЭ, так как были допущены ошибки вычислительного характера и ответ зависел от правильного выполнения предыдущих заданий. Эти задания проверяли умение решать практические задачи на нахождение величин при работе с текстом и рисунком. Для успешного выполнения данного блока заданий учащимся необходимо тренировать следующие умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и внетекстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: формулы, законы, определения, единицы измерения.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Использованные в Республике Башкортостан варианты КИМ ОГЭ по математике в 2025 году позволяют оценить математическую компетентность участников ОГЭ и сформированность метапредметных результатов, овладение универсальными познавательными действиями, универсальными коммуникативными действиями, универсальными регулятивными действиями. Статистический анализ среднего процента выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике даёт возможность выделить метапредметные результаты обучения, повлиявшие на выполнение заданий КИМ, таких как: владеть основами самоконтроля, самооценки; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; владеть письменной речью.

Недостаточная сформированность метапредметных результатов выпускников прослеживается при выполнении следующих заданий:

Содержательный анализ заданий №№1-5, 14 хотя и показывает некоторую положительную динамику в выполнении некоторых заданий, но, в целом, позволяет зафиксировать недостаточную сформированность метапредметных умений девятиклассников, испытывающих трудности в вычитывании и смысловом прочтении текста; при работе с разными видами информации; в переводе описанной практической ситуации на математический язык, то есть у обучающихся на слабом уровне находятся читательская и математическая грамотности.

Выполнение заданий 1 – 5 по Республике Башкортостан :

-задание № 1 - 89,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 53,5%, задание выполнило около половины участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 86,2%;

-задание № 2 - 72,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,1%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 54,0%;

-задание № 3 - 75,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,4%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 57,6%;

-задание № 4 - 54,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 10,4%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 24,1%;

-Задание № 5 - 69,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 31,3%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 52,1%;

Для решения данных заданий, помимо предметных умений, в первую очередь, необходимы умения: вычитывать текст задачи и понимать его (выделять ключевые фразы, основные вопросы из текста); работать с информацией, представленной в разных видах – текстом, рисунком, схемой, таблицей; применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы; осуществлять самоконтроль и т.д. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов.

С заданием 4 справилось наименьшее количество участников экзамена (самый низкий средний процент выполнения 54,8 % для заданий базового уровня сложности). Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности. Низкий процент выполнения данного задания показывает, что значительная часть выпускников не обладает умением проводить небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой (познавательные универсальные учебные действия, базовые исследовательские); умением выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (познавательные универсальные учебные действия, работа с информацией). Задание 4 ежегодно вызывает затруднения у выпускников. Для успешного выполнения задания 4 в разных задачах и в разные годы необходимо применять знания из разных разделов математики, на базовом уровне.

К заданиям, проверяющим метапредметные умения, можно отнести и задание №14. Для решения этого задания требовалось либо перевести текст задачи на математический язык, а затем составить и решить математическую модель, используя определение геометрической прогрессии, а также формулу n -го члена геометрической прогрессии.

-задание № 14 - 77,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 39,9%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 63,6%;

В задании № 8 для успешного выполнения вычислений и преобразований необходимо в комплексе метапредметных умений владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (видеть возможность преобразования выражения со степенями с целым показателем: элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем); из группы базовых логических действий – самостоятельно выбирать способ решения задачи (способ прямой подстановки чисел, способ упрощения алгебраического выражения перед подстановкой). умение выполнять действия с корнями и выражений.

-задание 8 - 71,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 16,2%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,7%;

Геометрические задания базового уровня (№ 15-19), в которых для успешного решения необходимо знание некоторых теорем и свойств и умение применять их на практике выявили, что у выпускников 9-х классов Республики Башкортостан, не преодолевших минимальную границу, практически не сформированы умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Анализ работ показал, что проблемной зоной при решении заданий КИМ ОГЭ 2025 года для выпускников являются задания повышенного и высокого уровня сложности, т.е. задания второй части.

Стабильно низкие результаты выполнения заданий второй части обусловлено тем, что решение данных заданий невозможно без способности и готовности большинства обучающихся к самостоятельному поиску методов решения задач, умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; связно и логично излагать свое решение в письменном виде, доказывать и обосновывать его основные шаги.

В заданиях с развернутым ответом №№20-25, выделим те, на выполнение которых очевидно повлиял недостаточный уровень сформированности метапредметных образовательных результатов, о чем свидетельствовали типичные ошибки и видимые затруднения учащихся, проявившиеся в процессе выполнения этих заданий.

Задание № 20 - в целом по Республике Башкортостан 14,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,3%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,5%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 10,1%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 79,7%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения. Основная ошибка относится к потере одного из уравнений после извлечения корня при тождественном преобразовании, что приводит к потере корня, или делении на выражение с переменной, что также приводит к потере корня.

В задании №20 для успешного решения уравнения необходимо в комплексе метапредметных умений владеть логическим универсальным учебным действием выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (видеть возможность преобразования алгебраического выражения степени выше 2 по формуле разности квадратов).

Задание № 21 - в целом по Республике Башкортостан 10,5%;

в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,1%;

в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 64,9%.

Анализ выполнения задания № 21 показывает, что обучающиеся недостаточно овладели умением давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат (универсальные коммуникативные действия, общение); самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи, выбор наиболее подходящего способа решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей (универсальные регулятивные действия самоорганизация); оценивать соответствие результата решения условиям задачи (универсальные регулятивные действия, самоконтроль).

Задание № 22 - в целом по Республике Башкортостан 4,9%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,1%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справилась треть участников (35,5%). Ошибки – в неумении построить график модуля функции.

Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул.

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом высокого уровня сложности № 22 показал, что выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций. Участники ОГЭ затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведённого исследования взаимного расположения двух графиков.

Задание № 23 - в целом по Республике Башкортостан выполнение 12%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%, задание почти никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 73%.

Ошибки были в неправильном применении признаков подобия.

Низкий процент выполнения задания 23 демонстрирует недостаточную сформированность следующих метапредметных результатов: выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, выбирать способ решения учебной задачи (познавательные универсальные учебные действия, базовые логические), представлять результаты решения задачи в письменной форме

(коммуникативные универсальные учебные действия, общение), оценивать соответствие результата деятельности условиям, находить ошибку (регулятивные универсальные учебные действия, самоконтроль).

Задание № 24 - в целом по Республике Башкортостан 8,8%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,1%, задание почти никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 3,3%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 58,1%, задание выполнило более половины участников.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В задании №24 необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

Задание № 25 - в целом по Республике Башкортостан неудовлетворительное – 0,4%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «5», задание выполнили 3,3%.

Это задание либо было решено, либо не решалось.

Анализ выполнения задания №25 показывает, что для выполнения такого задания, обучающимся необходимо владеть умениями делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений; обосновывать собственные рассуждения (познавательные универсальные учебные действия, базовые логические); давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат (коммуникативные универсальные учебные действия, общение).

Ошибки в решении геометрических задач обусловлены в большинстве своём нарушением логики в рассуждениях, принятием ошибочных гипотез, недостатками в работе с чертежом неумением грамотно обосновывать все шаги решения задачи в письменной форме.

Метапредметные достижения являются центральным и определяющим звеном в успешности обучения. Уровень сформированности универсальных учебных действий не только влияет на результаты освоения учебного предмета, но и является одним из критериев успешности всей учебной деятельности обучающихся. Анализ результатов 2025 г. ОГЭ по математике позволил определить проблемные зоны в сформированности метапредметных результатов обучающихся Республики Башкортостан.

Низкий уровень сформированности базовых логических умений негативно влияет на результат выполнения большинства заданий ОГЭ по математике. Неумение выявлять причинно-следственные связи не позволили верно установить соответствие между объектами на плане и условиями, которым они должны удовлетворять (задание № 1). При решении задания № 7 несформированность выделенных умений не позволила выбрать верное утверждение: сделать верное умозаключение из предложенных в задании условий. В задании № 12

указанные обстоятельства повлияли на неверное установление соответствия между предложенными числовыми значениями и параметрами, входящими в предложенную формулу. Результаты ОГЭ 2025 г. продемонстрировали низкий уровень сформированности данного умения у обучающихся Республики Башкортостан, в том числе и тех, кто успешно справился с геометрическими задачами. Школьники испытывают проблемы в оформлении обоснованного, логически грамотного решения геометрических задач, с трудом устанавливают причинно-следственные связи, в результате сделанные выводы не всегда очевидны. Большая часть обучающихся допускают ошибки, применяя математическую терминологию и символику, с трудом выстраивают логически грамотные высказывания.

На результат выполнения заданий, в которых проверяются элементы содержания, относящиеся к функционально-графической линии школьного курса математики (задания №11, 22), непосредственно влияет сформированность базовых исследовательских умений. Неспособность обучающихся проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта (графика функции), формулировать обобщения и выводы по результатам исследования обуславливают низкие результаты по этим заданиям. Если с построением графика (задание № 22) справляется достаточно большое количество обучающихся, получивших отметку «5», то обоснованно находят значения параметра единицы. Для обучающихся, не преодолевших порог, задание № 11 является одним из самых проблемных, т.к. большинство из них затрудняются в проведении самостоятельного исследования и установления зависимостей между аналитическим и графическим способами задания одной и той же функции. Уровень сформированности базовых исследовательских умений сказывается и на результатах решения геометрических задач, т.к. решение любой геометрической задачи сводится к установлению особенностей объекта, формулированию необходимых обобщений и выводов. По результатам ОГЭ 2025 г. можно сделать вывод, что выделенные базовые исследовательские умения у обучающихся Республики Башкортостан сформированы слабо.

Неумение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, аргументировать предлагаемые варианты решений в первую очередь повлияли на выполнение алгебраических заданий повышенного уровня сложности, где многие обучающиеся пропускали существенные шаги алгоритма решения дробно-рационального уравнения, что привело к потере баллов. Неумение аргументировать предлагаемые варианты решений сказалось на результате выполнения геометрических задач повышенного уровня сложности. Обучающиеся приводят неверные обоснования для отдельных шагов решения. Кроме того, в представленных решениях зачастую присутствуют не связанные друг с другом предложения, многословие, не несущее смысловой нагрузки.

Неспособность оценивать соответствие результата цели и условиям проявляется при решении заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Несформированность или недостаточная сформированность этого умения проявились, например, при решении задания № 8 (значение арифметического квадратного корня меньше нуля), № 10 (найденное значение вероятности получилось больше 1), № 12 (значения радиуса отрицательное число), № 16 (градусная мера центрального угла меньше градусной меры вписанного), № 18 (площадь треугольника превышает количество клеток, которые он занимает), № 21 (скорость велосипедиста значительно превышает реально возможную скорость объекта при движении по земле), № 23 (длина катета больше длины гипотенузы).

Вывод: анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о сформированности большей части метапредметных результатов у выпускников. Однако несмотря на это остается ещё достаточно большое поле для их совершенствования.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

1. Все задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);
- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;
- умение решать уравнения, неравенства;
- умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
- умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;
- умение решать практические задачи на нахождение величин;
- усвоение школьниками Республики Башкортостан на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

Таким образом, высокие показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

2. Введение практико-ориентируемого блока заданий в КИМ 2021-2025 годов всё ещё существенно влияет на результаты участников ОГЭ. Процент участников, получивших отметку «2» в основной период, повысился по сравнению с 2024 годом и составил 13,4%.

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями); невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем.

При решении задач части с развернутым ответом участники в основном справляются только с заданием №20 с процентом выполнения 14,9%, что меньше планируемого процента, указанного в спецификации. Группы участников, получивших отметки «2», «3»,

«4», практически не выполняют оставшиеся задания второй части или допускают ошибки логического и вычислительного характера.

Группа участников, получивших отметку «5», выполняет

задания №20,23 с процентом около 70%,

задание №21,24 - с процентом около 60%,

задание №22 – с процентом около 35%.

А вот задание №25 вызывает затруднения, процент выполнения – 3,3%, что может привести к проблеме выполнения планиметрического задания в части 2 ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В целях совершенствования преподавания учебного предмета и достижения высокого уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике необходимо:

1. Ознакомиться и обсудить на уровне образовательной организации данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ОГЭ по математике в 2025 году.

2. Провести анализ заданий, которые вызывают трудности у выпускников, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения, и предусмотреть систематическую работу по формированию соответствующих базовых умений и навыков, акцентировать внимание учащихся на вариативных математических методах при решении задач определенных типов по разделам курса.

3. Использовать при планировании и организации урочной и внеурочной деятельности по математике современные методы и методики, технологии, в том числе методики проблемного и личностно-ориентированного обучения; игровые, информационно-

коммуникационные технологии и технологии дифференцированного, группового, парного обучения; проектную и исследовательскую деятельность.

4. Использовать в урочной и внеурочной деятельности только верифицированные учебные материалы.

5. Создавать при организации обучения условия для формирования у учащихся метаумений, в части самоорганизации и самоконтроля.

6. Использовать в учебной деятельности электронные образовательные ресурсы из числа рекомендованных, с целью повышения уровня образовательного процесса.

7. При организации учебного процесса условия для формирования навыков смыслового чтения, комментированного (устно и письменно) решения задач, вычислительной культуры учащихся в 5-9 классах.

8. Использовать материалы по формированию функциональной (математической) грамотности, с целью формирования навыка использования математического аппарата в реальных процессах и повседневной жизни.

9. Уделять внимания не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации, чаще использовать задачи практического содержания.

10. При планировании и организации урочной деятельности включать материалы Открытого банка заданий ФИПИ, работу с бланками ответов, аналогичными экзаменационным, в урочную деятельность 5-9 классов с целью снятия психологического напряжения, связанного с экзаменационными испытаниями.

11. Проводить регулярную профориентационную работу с целью формирования у учащихся целостного образа математики, её роли в жизненных процессах.

12. Регулярно проводить в 8-9 классах диагностические работы, в том числе с использованием материалов Открытого банка ФИПИ с целью ранней диагностики и профилактики предметных и метапредметных дефицитов.

13. Осуществлять индивидуализацию образовательного процесса учащихся, показавших низкие образовательные результаты по итогам диагностических работ, в том числе посредством разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута.

14. Поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций.

15. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА-9.

Подготовка к экзамену – заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения, подготовка к которому должна осуществляться не только в течение всего последнего учебного года в основной школе, но и гораздо раньше. Для организации непосредственной подготовки к итоговой аттестации в 9 классе по математике учителю и школьнику рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе республики и в сопоставлении с результатами сдачи ОГЭ на федеральном уровне.

2. Разработать план методической работы кафедры естественно – математического цикла ГАО ДПО ИРО РБ и региональных методистов с учителями математики на 2025-2026 учебный год, на основе выявленных дефицитов предметных и метапредметных результатов обучающихся.

3. Систематически и своевременно информировать учителей математики региона о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества математического образования в Республике Башкортостан и разработанных кафедрой естественно – математического цикла ГАУ ДПО ИРО РБ.

4. Организовать мастер-классы учителей, открытые уроки, чьи выпускники показывают стабильно высокие результаты при сдаче ОГЭ 2024 и ОГЭ 2025 годов.

5. Обеспечить трансляцию эффективных педагогических практик ОО на региональном уровне с наиболее высокими результатами ОГЭ предыдущих годов, а также тех, у которых отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Качественное обучение призвано обеспечить усвоение всеми учащимися базовых знаний и умений, лежащих в основе функциональной грамотности, и создать условия для учащихся, нацеленных на продолжение образования, в том числе требующим математических знаний на высоком уровне. Непрофессиональной является организация обучения для какой-либо одной из групп учащихся, игнорирование интересов, потребностей и желаний других. Необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать. Результаты проведенного анализа заставляют дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и стремления каждого обучающегося.

При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь ввиду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;

- группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;

- группа с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др. Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности, решению сложных задач из повседневной жизни, решению сложных задач на построение и исследование математической модели.

Исходя из обнаруженных на основе анализа результатов ОГЭ 2025 года проблем в математической подготовке девятиклассников, в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников, рекомендуется:

1. Выявить сильные и слабые позиции математической подготовки каждого учащегося, разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

2. Организовать группы с акцентом на задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся образовательного учреждения, муниципального района по результатам 2025 года.

3. Выстраивать систему контроля знаний, умений и навыков учащихся, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня сложности.

4. Систематически отрабатывать с обучающимися, показавшими низкий и пониженный уровень знаний, решение экзаменационных заданий целенаправленным использованием справочных материалов.

5. Развивать у школьников умение моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

6. Совершенствовать умения обучающихся работать с текстовой информацией (чтению и пониманию текста), проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.

7. Развивать у учащихся навыки самоконтроля, умению вычитывать свое решение, находить в нем возможные ошибки.

8. Продолжить развивать функциональную грамотность (способность использовать приобретенные знания для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности).

9. Формировать систему подготовки учащихся с ОВЗ к ОГЭ по математике с учетом организации образовательной среды, соответствующей индивидуальным особенностям обучаемых.

Для организации дифференцированного подхода в обучении математике возможно использовать методы дистанционного образования. В настоящее время в этом направлении делаются определённые шаги на федеральном, региональном уровнях. Актуальным является также введение механизмов компенсирующего математического образования как в формате очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать про белы и незнание учебного материала школьниками.

○ *Администрация образовательных организаций*

1. Провести анализ результатов ОГЭ 2025 года по математике, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла.

2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке экзаменам.

3. Проводить мониторинг качества подготовки учащихся к экзамену (проведение тренировочных тестов по заданиям первой части ОГЭ; выполнение диагностических работ; проведение пробного экзамена, моделирующего реальный ОГЭ).

4. Обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей подготовки и их участие в методических мероприятиях, проводимых в городах, районах и в Республике Башкортостан.

5. Организовать работу методического объединения учителей математики на основании анализа результатов экзамена за предыдущие годы.

6. Сформировать план мероприятий по повышению качества обучения математики и организации дифференцированного обучения в образовательных организациях.

7. Организовать системное взаимодействие всех учителей предметников по формированию устойчивых вычислительных навыков и навыков смыслового чтения, несформированность которых у многих школьников приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий.

8. Создать условия для реализации системно-деятельностного подхода при обучении математике и развития математической грамотности.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать детальный анализ итогов ОГЭ 2025 года в разрезе образовательных организаций с последующим проведением семинаров (вебинаров) по вопросам подготовки к ОГЭ 2026 года.

2. На основании анализа «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году (математика) в Республике Башкортостан» спланировать профессиональную деятельность кафедры естественно – научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ на 2025 - 2026 учебный год по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Для руководителей образовательных организаций провести методический семинар по итогам ОГЭ - 2025 по математике в ходе которого обсудить результаты выпускников.

4. Организовать мастер-классы, открытые уроки учителей, успешно реализующих дифференцированное обучение математике в условиях массовой школы, а также показывающих стабильно высокие результаты по отдельным категориям обучающихся.

5. Оказать методическую поддержку педагогическим работникам школ, показывающих низкие или стабильно невысокие результаты по аттестации в форме ОГЭ.

6. Организовать проведение серии региональных вебинаров и семинаров для обучающихся 9 классов и преподающих в этих классах учителей математики по особенностям подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом, проверяемым экспертами.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Региональным, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям математики проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году (математика) в Республике Башкортостан» и спланировать профессиональную деятельность на 2025-2026 учебный год с учётом методических рекомендаций, подготовленных председателем региональной предметной комиссии ГИА по математике, кафедрой естественно – научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Миннихметов Айдар Расулович</i>	<i>МАОУ «Физико-математический лицей № 93» ГО г. Уфа Республики Башкортостан, учитель математики, председатель республиканской предметной комиссии по математике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Аникеев Елена Викторовна</i>	<i>МАОУ Школа №55 ГО г. Уфа Республики Башкортостан, учитель математики, старший преподаватель кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, основной эксперт республиканской предметной комиссии по математике</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>